

TOVERI
(THE COMRADE)

The organ of the Finnish workers in the Western States. The only Finnish Daily in the West. Published Daily, except Sunday, at Astoria, Oregon, by the Western Workers Publishing Society.

Office Seventh and Commercial St., Opposite Post Office.
Phone: Office 365, Editorial Dep't 832
Post Office Address:
TOVERI, Box 99, Astoria, Ore.

EDITORIAL STAFF

Elis Sulkanen, Managing Editor, Sulo Syvänen, Alex Sevo, Toivo A. Johnson, Leo Leino

Entered as second-class mail matter July 18, 1912, at the Post Office at Astoria, Oregon, under the Act of March 3, 1879.

Hülenkaivajien järjestön hajoaminen

Hülenkaivajien taistelu on siirtynyt melko kriittiseen vaiheeseen sen kautta, että yhtiot osottautuvat täydellisesti taipumattomiksi mihinkään sovintoon sellaisten ehtojen pohjalta, jotka työläisille olisivat välttämättömiä.

Hülenkaivajien tyytymättömyys on pitempiä aikoja. Taistelu johtajien ja herrojen laatimia työsuorituksia vastaan on vuosien ikäinen. Jo kahdeksan vuotta sitten se aiheutti vakavia erimielisyyksiä Pennsylvaniassa ja johti n.s. kapinallisen siiven vahvistumiseen U. M. W. järjestössä. Mutta nyt liikkuu taistelu sen sopimuksen pohjalta, joka laadittiin 1917. Tämän sopimuksen historiallisen merkityksen on siinä, että sen kautta työläiset sidottiin sodan vaatimiin työsuhteisiin hülenkaivajien kanssa ja että hallitus nyt tuli siksi mahdiksi, joka tarkistaa ja voimaan saattaa kaikkia työ- ja palkkasuhteita koskevia määräyksiä. Tässä sopimuksessa muudettiin työläiset kahdeksi vuodeksi työhön. Sen ajan sisällä ei ole oikeutta jäädä pois työstä. Ei ole oikeutta vaatia palkan korotusta, eikä oikeutta vaatia sopimuksen purkamista.

Sodan aikaa käyttivät hüliiparoonit hyväkseen. Ne iskivät suunnattomia voittoja. Jotkut kaivosomistajat saivat seitsemän tuhatta prosenttia pääomalleen. Hallitusviranomaiset joutuivat toimeenpanemaan tutkimuksia ja ne havaitsivat hüliiparoonien harjoittavan mitä häikäilemättömintä keinoteltua ja riistämistä sopimusten suojassa, joiden voimassa pitämistä tuki hallitus. Nähtävästi juuri tämänlaisten tosiasioiden paljastumi-

nen vahvistikin työläisten mieltä ja lisäsi tulta tyytymättömyyteen, joka heidän keskuudessaan säännöllisesti hintatason alituksen kohoamisen seurauksena oli kehittynyt. Se johti lakkoliikkeisiin. Yleinen hülenkaivajien lakko viime vuonna oli suoranaista seurauksena siitä, että hülenkaivajia uhkasi nälkäkuolema. Kun 1917 sopimus oli umpeen mennyt, niin hüliiparoonien omistajat kieltäytyivät kohottamasta palkkoja e-lintarpeet olivat kohonneet sitte v. 1917 enemmän kuin sadalla prosentilla, mutta hüliiparoonit tarjottivat vain 27 pros. korotusta. Hüliiparoonit se on sitäkin mitättömämpi kuin yhtiot siellä kiskovat kaikista elämän tarpeista aivan mielivaltaisesti ja kun työtä ei anneta tehdä koko viikkoa, niin korotus ei merkitse yhtään mitään. Työläisten olo ei välttämättä parantunut.

Tämänlainen palkankorotus ei siis tyyntynyt työläisten mieltä. Alkoi n.s. "laittomien" lakkoliikkeiden aikakausi. Kansassa nousivat hülenkaivajat taisteluun. Liike nujerrettiin ja hülenkaivajien "laittomien" lakkoliikkeen etenemässä olevat toimittajat vangittiin. Nyt vasta hülenkaivajat pääsivät ymmärtämään mitä todella merkitsevät vanhat sopimukset. Niiden nojalla nyt heitä voitettiin niijä mutta niistä ei ollut heille mitään muuta hyötyä. Kansainlakon todellinen liikkeelle nostava voima ei ollut paikallinen ja siitä syystä liike laajeni. Kutsuttiin neuvottelukokous Clevelandiin, jossa yritettiin sovittaa ristiriitoja ja saada työläiset palaamaan työhön. Mutta yhtyiöiden uppiskaisuuden takia neuvotteluista ei tullut mitään. Ne eivät suostuneet mihinkään sellaisiin palkankorotusvaatimuksiin, jotka nykyään olisivat välttämättömiä. Ja sen johdosta lakkoliike on aina vain laajentunut.

Hülenkaivajien virkailijat ovat kaiken aikaa vastustaneet työläisten liikehtimistä ja pitäneet kiinni sopimuksista, joita he ovat tehneet työntekijäin ja hallitusviranomaisten kanssa.

Monta kertaa nämä sopimukset ovat allekirjotettu ilman, että joukot siitä olisivat mitään tietäneet. Ja kaikki lakkoissa ja taisteluissa saavutetut voitot on menetetty pakollisten sitoumusten ja pakollisten neuvottelujen ja sopimusten hyväksymisen takia. Hülenkaivajien virkailijat ovat uhanneet monta kertaa erottaa kaikki kapinalliset työläiset järjestöstä. He tekivät niin toista vuotta sitten Illinoisin mainareille, jotka eivät suostuneet olemaan U. M. W. herrojen käskettävissä. Mutta nyt tyytymättömiä on liian suuret joukot. Presidentti Lewis sanoo, että jos "laittomassa" lakossa olevat työläiset Illinoisissa saavat palkankorotusta, niin lakkoon kutsutaan kaikki hülenkaivajat. Mutta todellisuudessa kuitenkin he kiinni pitävät vanhoista jo umpeen kulu-neista sopimuksista ja koettavat saada työläisiä raatamaan kuuliaisina.

Mutta tämä on toivotonta työtä. Työläisiä on mahdoton saada työskentelemään niissä oloissa joissa he nyt ovat. Lakossa ovat hülenkaivajien pääjoukot Illinoisissa, Indianassa ja Pennsylvaniassa. Tilanne käy uhkaavaksi. Teollisuuslaitoksia uhkaa hülen puute. Ja kaikki toimenpiteet töiden alottamiseksi niillä sadoilla kaivannoilla, jotka työläiset ovat jättäneet on mahdotonta. Hülenkaivajien vanhoilliset virkailijat ovat neuvottelemaan. Mikään keino ei näytä auttavan. Lewis sähköttiä presidentti Wilsonille. Pyytää sovittelua. Mutta kun sovittelut päättyvät kuten Clevelandin neuvottelu, niin sellaisetkaan eivät auta mitään.

Hülenkaivajien järjestön virkailijat ovat merkittävissä asemassa. Toisella puolen hallitus ja kaivosten omistajat, jotka vaativat heiltä kurinpitotoimenpiteitä taipumattomia työläisjoukkoja vastaan ja toisella puolen työläisjoukot, jotka vaativat pääjärjestöltä tarmokasta toimintaa työläisten olojen parantamiseksi. Ja tässä asemassa nämä vanhoilliset ja porvarilliset unionin virkailijat turvautuvat nyt semmoiseen keinoon, että myönnetään eri alueille ja paikkakunnille oikeus tehdä erikoisia alueellisia tai paikallisia sopimuksia työntekijäin kanssa, jonka perusteella sitte saatasiin työt käyntiin. Keskusjärjestö menettäisi näin merkityksensä ja työläiset hoitaisivat asioitaan paikallisjärjestönsä kautta. Mutta nämä tietyt merkittävät täydellistä hülenkaivajien järjestön hajoamista. Että tällainen prosessi

on yleensä käynnissä, sitä ei voi kieltää. Hülenkaivajien järjestön näyttäjä olevan mahdoton onnellisesti sivuuttaa tämä kriisi. Jos se hajoo, hajoo se vanhoillisten ammattionistien harjoittaman väärän ja porvarillisen taktiikan takia. Se hajoo siksi, että sen johtajat ovat pitäneet parempaa huolta kapitalistien kuin työläisten asioista.

ETUMAISTEN VAIKEUDET

Tunnettu venäläinen teoreetikko N. Bucharin on käsitellyt puhuessaan yleisvenäläisen toimeenpanevan keskuskomitean istunnossa niitä vaikeuksia mitä sosialistisen vallankumouksen viipymisen muissa maissa saattaa aikaan Venäjällä.

Bucharin piti mitä suurimmoisimpana ja mieltäkiinnittävimpänä, että Lännessä ja Idän edustajat vakuuttelevat täällä molemminpuolista yhteenkuuluvaisuuttaan. Me tervehdimme heräävää Itää mitä mahtavimpana vallankumoukselliseen voimaan, joka tulee nostattamaan satoja miljoonia ihmisiä sosialistiseen ajattelutapaan ja nähtäväksi oleva järkyttävän murhenäytelmä, mikä on torjuttava: Kuten myöhempään kansainvälinen vallankumous puhkeaa voitajana, sitä vaikeammaksi käy vallan käsiinsä ottaneen työväenluokan järjestäjä oma kommunistinen talousmuoto ja sitä tuntuvoimain realiseksi käy vaara vanhan perinperhjäisen murskaamisen puolitehden jäämisestä ilman uuden luomista. Liian myöhäisen työväen käsiin vallan otton kansainvälinen vaara piilee juuri siinä, että italialaiset järkeilevät vaikeudekseen sen, ettei heillä itsellään ole hüliä, itävaltalaiset taas, ettei heillä ole saatavissa ulkoapain apua, englantilaiset puolestaan, että 9-10 osaa heistä kuolis kohta näköön, y.m. Myöhäisestä vallankumouksesta ovat seurauksena sellaiset kärsimykset, jommoista työväenluokka koko olemassaolonsa aikana ei ole vielä kokenut. Tämän välttämiseksi on käytettävä sitä tietä, joka tarjoaa mahdollisuuden ottaa valta vallankumousprosessin läpikäymiseksi kaikissa maissa, jotta liioin myöhästymättä, on vielä jäljellä jotakin vanhasta rakenteesta muodosteltavaa. — Toisen vaara on itse kommunistisen puolueen sisällä uhkaava saastuntuminen. Tällä hetkel-

lä on vaara siinä, että III:een Internationalen pääsee jokainen haluava ja että siitä on tullut muotiasia. Sodan alusta lähtien ensimmäiselle todella vallankumoukselliselle ystävillemmc, italialaisille, on meidän avoimesti sanottava, että heidän on hinnalla millä hyvänsä ajettava keskuudestansa turattilaiset reformistit. Työväenluokalle on samantekevää, tuleeko se tahallaan tai epätahallisesti petetyksi. Italialaiset eivät ole vielä tässä suhteessa saaneet saksalaisten käytännön kokemusta. Italialaisten on ryhdyttävä ajoissa varovaisuustoimenpiteisiin, ettei ratkaisuvalta hetkellä tule tapahtumaan tuollaisia yllätyksiä. — Onnittelemme kannannuomusta тов. Cacinissa, joka Kerenskin kanssa yhdessä surullisneuvottelun A. Thoma-sin kanssa Pietarin puhujalavoilla yllytti työläisiä sotaan vihattuja saksalaisia vastaan, piti bolshevikkeja saksalaisten palkkamaina vakooijoina, mutta nimittämällä vallankumousta mailman suurtaapahtumaksi. Tällä hetkellä ei ole lainkaan kysymys tuon entisen rikoksen anteeksipyyntöä sanoilla, vaan todellisen tositoinen sen veren sovittamisesta, joka hänen entisen puolueensa menettelyistä on täällä vuotanut.

Hoquiam, Wash.

Tapatarmaisen kuoleman uhriksi joutui metsätyöläinen A. Salo t. k. 21 p:nä Polsonin tukkiyhtiön kämpällä No. 8. Salo työskenteli loatrina ja jäi puotavan tukin alle, joten kuolema seurasi heti. Näin ikävällä tavalla päättyi tässäkin raatajan elämä. Salo on ollut vasta lyhyen ajan täällä perukalla, joten ei voi sanoa onko hän perheellinen vai yksinäinen mies.

Suurmiehiä käväsi kylässämme t. k. 21 p:n aamuna. Demokraattien varapäälylysmies Franklin D. Roosevelt ja tämän valtion demok. kuvernöörihokas tuomari W. W. Black tulla porhaltivat tänne meidän sahalmyllykyläämme, tietenkin ylimääräisellä jumalla, kun taas muuten, elivät suurmiehet voi lokarin kanssa samassa junassa matkustaa. Aikuisen ennen kukonlaulua herrut saapuivat, nim. klo 7 aamulla. Noin parissataa kaupunkimme asukaasta oli mennyt asemalle kuulemaan mitä suurmiehillä on sanomista. Herrat parhaansa mukaan selvittelivät puolueensa hyviä puolia noin puoli tuntia ja sitten lähtivät ylimääräisellä jatkamaan matkaansa jättäen meille vain muistot käynnistään — bai, bai. Kaupunkimme päivälehti, joka aina yllistelee republikaanien ohjelmaa ja kuvaa Mr. Hardingin hyviä puolia sanoin sekä kuvilla, oli kuitenkin

amerikalaisen kohteliaisuuden takia suonut etusivulleen melko suuren tilan selvittämällä näiden herrujen touhuja.

Kuhneppytykylpyjä ovat menneet ottamaan Kokon pyttylään Portlandiin, Ore. Toivottaret Hanna Mäki ja Elma Poukkula. Hauskaa pyttylämatkaa vain!

Suuri rahtihöyrylaiva, nimeltä "Eastern Glade", on tullut Hoquiamiin, joka ottaa lastikseen noin 3,000,000 jalkaa puutavaraa. Tämä on suurempia laivoja mitä täällä tapaa käydä.

Naapurikaupunkimme Aberdeen näyttää pian pääsevän suurkaupunkien tasolle käsiin "hollauksessa" ja kassakaappien aukomisessa. Sillä tämän kuun ajalla on jo neljä talviä kassakaappia tyhjennetty; käsiin "hollauksia" tapahtuu melkein joka yö.

Westportin uuden valoseman ilmoitetaan plakkoin tulevan valmistu. Joten laivat voivat paremmin johtajia tänne pimeänkin aikana.

Työolot täällä näyttävät olevan hiljennemään päin, päättään siitä koska joitakin takäläisiltä myllyiltä on lopetettu yövuorojen runsaus. Käsnämä ovat niitä vaalajan entellä. "Pätkä."

Seattle, Wash.

Seattlen osaston asioita ei ole näkynyt Toverin palstoilla pitempään aikaan. Sillä osaston toiminta on ollut hyvin laimena, johtuen suureksi osaksi siitä että palkkakunnalta on muuttanut pois suuri joukko sen toimivampaa aineita ja loput jotka ovat jäljellä ovat entisestään väyneyneet. Mutta nyt taas alkaa saapua toimintaa-aika, siis pois se veltoutus, joka on ollut ja ripeämpään toimintaan osastomme eduksi.

Se kesäloma-aika joka päätettiin pitää kaksi viikkoa on venynyt jo kolmeksi viikoksi hyvien ummallojen vuoksi. Mutta luultavasti saadaan jo ohjelmaillatama tänään kuun 28 p. Ehkä myöskin näyttöskappale lähimmässä tulevaisuudessa, sillä on joitakin entisiä osaston jäseniä saapunut idästä, jotka varmasti taas ottavat toimintaan osaa.

Suuren joukkojen puolelta näyttää osastomme toiminta aivan kysymysmerkiltä, nimittäin niiden jotka joku aika sitten vielä kuuluivat osastoon ja olivat aina mukana huvittelu-suoksissa. Mutta nykyään eivät kuulu eikä käy juuri missään. Tämä asia johtuu vain siitä ettei ole kyllin tarmoa ottamaan osaa osaston toimintaan ja uhraamaan aikaa sen sian eduksi, jonka lopullista voittoa kaikki työväenluokan jäsenet niin suurella jännityksellä odottavat. Viimeaikaisia tapahtumia Euroopassa täälläkin seurataan suurella innolla. Kaikissa kansalaistemme kokouksissa niistä keskustellaan ja vaihtelevaan, se juuri näyttää että on sitä

YHTEISKUNNALLISIA JA VALTIOLISIA VIRTAUKSIA ULKOMAILLA

Kapitalismin kypsyysaste ja sosialistinen vallankumous

(Karl Radekin kirjasta "Venäjän vallankumouksen opetus")

Sosialistisen vallankumouksen ensimmäisenä kysymyksenä on: Koska tulee sosialistinen vallankumous? Kun marxismi on osottanut työväestölle, että sosialismin voitto riippuu tuotantovoimien kehityksestä, niin marxilaisten joukossa syntyi väärä johtopäätös, että sosialistinen vallankumous on vain silloin mahdollinen, kun kapitalismi käsittää jonkun kansakunnan koko taloudellisen elämän, kun se on niin sanoaksenne kehittännyt sen pieneksi kapitalistien joukoksi ja sorretuksi proletariaateksi enemmistöksi. Niin, kommunismin värentämisen uljaimmat esitaisteljat, revisionistit, se-littävät, että sosialismi ei voi voit-taa Euroopassa ennen kuin kapitalis-mi on koko mailman saattanut ikeen-sä alle; tällä perustelulla he tarpeel-lisuutta työväenluokan tukea kapitalistista siirtomaapolitiikkaa. Venä-jän valheosialististen puolueitten, jotka vallankumouksen aikana aset-tuivat porvariston tueksi ja työväen vallankumouksen jälkeen ovat olleet vastavallankumouksellisten puolella — menshevikit — koko todistelu perustui juuri siihen, että sosialismi on Venäjällä mahdotonta, koska proletariaatti ei muodosta enemmistöä Venäjän kansakunnassa. Tämä väite sai suurta vastakaikua Euroopassa niitten keskuudessa, jotka olivat marxilaisuudesta tehneet mekaanisen laskuseimerkin. Mutta osottaakseen tämän kysymyksen järjet-tömyyden riittää se, kun mainitsee että Saksassa, joka on Euroopan taloudellisesti korkeimmalle kehity-neitä valtioita, on tieteilijöistä merkityksenä olevia miehiä, kuten Hein-rich Gunow, esittämässä sitä kan-taa, että Saksassakin sosialismi on epäkypsiä. On selvää, että tässä

kysymyksessä ei ole painopisteinä yksi tai kaksi prosenttia enemmän tai vähemmän proletariaateja verrattu na ei-proletariaateen väestöön, vaan TÄYDELLINEN HÄMÄRÄ KÄSITYS YLIMENOSTA KAPITALISMISTA SOSIALISMIN. Sellainen käsityksen edellytyksenä, kun Gunowkin esittää kysymyksessä kapitalismin kypsyysaste, on käsitys, että kapitalismin oikeastaan itse tekee sosialismin työn ja että sosialismi tulee valmiille, katetulle pöydälle. Kun Gunow selittää, että Saksassa ei ole vielä kypsä sosialismille, niin perustele hän tätä käsitystään sillä, että ensiksi on kapitalistisen valtion otettava teollisuus käsiinsä, ennenkuin köyhällistä voi ne ottaa käsiinsä ottamalla haltuunsa valtioperäsi-men. Mutta minkävuoksi ei työväestö kykenisi ottamaan kartellien ja trustien kautta keskittyntä teollisuutta käsiinsä suoraan kapitalis-tien trustien ja kartellien käsistä? Luonnollisesti, jos köyhällistä vasta sitte tulisi voittamaan, kun kapitalis-mi olisi jo kehittynyt sille asteelle, jolloin Bernhard Shaw sanoo käyttäen järjettomaksi apinaksi kehittynyt kapitalistinen herrahenkilönen sorron kautta panisi liikkeelle miljoonat orjiksi muodostuneet työläiset, niin olisi köyhällistölle sangen helppoa karkottaa nämä järjetömät kapitalistiset herra-apanahmiset keskus-koneiston johdosta ja itse tart-tua sultsiin. Mutta tämän työssä helpottamisen saisi köyhällistä mak-saa suunnattomilla kärsimyksillä, joita sille tuottaisi se, kun se olisi vain rauhallisena katselijana kun kapitalismi koneellisesti kulkisi miljoonien ruumittien yli.

Ihmiskunnan kunniaksi on sanotta-va, että mekaaninen käsitys ylimenosta kapitalismista sosialismin so-tii kaikkia tähänastisen historian kä-

sityksen tosiasioita vastaan, kuten kaikkia järveviä kapitalisen kehityksen mahdollisuuksien käsityksiä vastaan. Eivät aikaisemmatkaan talousmuodot sitte vasta hävinneet kun uuden järjestyksen perustukset täydellisesti oli valmistettu, vaan kun ne olivat uuden järjestyksen ainek-sille tulleet painostaviksi jarruiksi.

Ylimenosta kapitalismista sosialismin alkaa silloin kun kapitalistinen yhteiskunta on aiheuttanut kansalle sellaisia kärsimyksiä, että se erkaanee elämän rauhallisesta kuluusta ja nousee kapitaalim valtiutta vastaan, kun joukot eivät enää voi kestää kapitalistisen talouden luomia olo-suhteita. Jos jossakin maassa kapitalistinen kehitys on mennyt niin pitkälle, että teollisuuden, luoton ja kulkulaitoksen tärkeimmät haarat ovat kapitalistisesti keskittyneitten ryhmien käsissä, silloin noussut köyhällisty ei ainoastaan voi, vaan sen täytyy yrittääkin ottaa teollisuus, kulkulaitos ja luottolaitos käsiinsä, voittokaan, valtiovaltaaksi järjesty-neen köyhällistön käsiin. Sitä mu-kaa miten kapitalistinen talouselämä on syöpyntä johonkin maahan on köyhällistä sitte muodostava talouselämän suuremmassa tai pienem-mässä mittakaavassa omien etujensa mukaiseksi tai toistaiseksi se rajot-tuu yhteiskunnallistuttamaan jo keskittyneitä talousaharoja, kun se sen sijaan muuta, kuten maataloutta, vain vähitellen voi johtaa sosialis-miin, se kun tähän mennessä on ollut kaupunkivaikutuksen ulkopuo-lella. Niin ovat asiat Venäjällä. Venäjällä proletariaatti todella muodos-ta väestön vähemmistön, mutta Venäjän rautateollisuus, hüliikavosteol-lisuus ja naftateollisuus, rautatiet, sähköseamaloitot olivat keskitty-neet muutamiin käsiin, niitä johti pieni lukumäärä pankkeja ja ne mää-räsivät koko maan taloudellisen elä-män.

Se sietämätön tilanne, jonka kapitalismi mailman sodan kautta loi, johti kansajoukot taisteluun kapitalistista tsaarivaltiota vastaan. Talonpoikien avulla, joiden verä imperialismi vuodatti kolme vuotta, onnistui työläisten valloittaa valtio-valta. Mitä olisi ollut heidän täällä vaillallaan alettava tehdä? Sen me-

kaanisen käsityksen puolustajat, että sosialismi on vasta silloin mahdollinen, kun yhdeksän kymmenesosa väestöstä on proletariaateja, koettivat selittää työläisille olevan mahdotonta toteuttaa sosialismin. Sosialidemokraattien — menshevikien — ratkaisukeinona oli TAKASIN KAPITALISMIN. Mutta työläiset EIVÄT VOINEET palata takaisin kapitalis-miin, saattamatta samalla itselleen ja koko mailmalle mitä suurinta kurjuutta. Jos kapitalistit olisivat tulleet takaisin valtaan, niin olisivat työläiset olleet pakotettuja työskentelemään 12 tuntia päivässä, varustukseen uudelleen uutta sota. Kapitalistit eivät olisi poistaneet mail-masta talouselämän murtumisen seurauksia, vaan olisivat syysäneet ne työläisten niskoille. Kommunisten talous merkitse kaikkien tuotantovoimien suunnitelmallista käyttämis-tä kansanjoukkojen eduksi. Vieläpä silloinkin kun maa on sodan kautta äärimmilleen järkytetty on kommuni-smi ainoa tie, jonka kautta työläisille muodostuu toivo päästä pois särkyneen kapitalistisen yhteiskun-nan aiheuttamasta puutteesta ja kurjuudesta. Ryhtyä ennakkolta empi-mään tämän talouden järjestämistä omien etujen mukaan, merkitseisi sitä, että syöksyisi kapitalistiseen kurjuuteen pelosta, että nuori Venäjän proletariaatti ei kykenisi jöh-tämään kapitalismin keskittämää talouden pääaloja. Tämä olisi ei ainoastaan historiallinen itsemurha, vaan se on myös käytännöllisesti mahdotonta. Mitä merkitseisi palata takaisin kapitalismin Se merkitseisi ensi sijassa valtiovaltan takaisin antamista kapitalistille, sillä köyhällistön valtiovalta ei voi olla kapitalististen voittojen suojelijana. Tämä on pidettävä mielessä, ymmär-täkkeeseen täydellisesti sen ratkaisun utopian kun sanotaan takaisin kapitalismin. Ei ollut mikään sattuma, että Venäjän köyhällistö marraskuu-sa 1917 otti vallan käsiinsä. Köyhällistö otti vallan käsiinsä, kun kapitalistien herruus oli menettänyt ei ainoastaan työläisten, vaan pikku-porvarillistenkin joukkojen luotta-muksen täydellisesti. Venäjän kapitalistien ensimmäiset edustajat Gutskovit, Miljukovit, Tereshenkovit ja he-

dän sosialistiset viikunalehtensä Tseretelli, Kerenskit ja Tshernovit joutuivat joukkojen, jotka tunsivat heidät heidän hedelmistään, vihan esineeksi niin että heidät karkotettiin. Elleivät työläiset olisi ottaneet valtaa käsiinsä, niin kapitaalim-kaan edustajat eivät enää olisi kykene-neet asioita hallitsemaan. Venäjä olisi joutunut hillittömään anarkiaan, kaaokseen, josta tuloksena ei olisi kristalloitunut pienintäkään sosialismin siementä, mutta ei myös-kään kapitalistista hallitusta. Venäjä yksinkertaisesti olisi joutunut ulkomaisen kapitaalim saaliiksi, mikä kapitaalim ei sulkeakaan ole "kypsempää", eikä kykenevämpää sekasortoista maata "järjestämään" sen kansajoukkojen eduksi kuin mitä nuori, mutta tarmokas Venäjän köyhällistö.

Samanlaisessa tilassa kuin Venäjä on Itävalta ja Italia, ja Venäjän vallankumouksen kokemukset sanovat, että SOCIALISTINEN VALLANKUMOUS EI SUINKAAN ALA SIEL-LÄ, MISSÄ KAPITALISMI ON KORKEIMMALLE KEHITTYNYT. Vah-vimmatkin kapitalistiset järjestöt ovat kykenemättömiä poistamaan joukkoita niitä ennenkuulumattomia kärsimyksiä, joita kapitalistinen anarkia aiheuttaa; mutta ne ovat pal-joa paremmin kykeneviä painamaan joukot allensa kuin nuorten kapitalististen maitten valtiovalta.

Sosialistinen vallankumous alkaa ensiksi niissä kapitalistisissa maissa, joissa kapitalistiset järjestöt ovat heikoimmat. Ne kapitalistiset maat, joissa on entisen sekaosion joutu-neet alistamisorganit, muodostuvat sosialismin esiintunkeutumiskohdiksi, siellä alkaa sosialistinen vallankumous. Kansallisisissa pitteissa lä-päuse tämä väikeasti, sillä senjäl-keen kun sosialistinen vallankumous on voittonut oman maan porvariston, niin kapitalistisissa pysyneet muut maat uhkaavat sitä. Sosialistinen vallankumous voi olla voitokas vain siinä tapauksessa, että se käsittää koko mannermaan. Sosialistinen vallankumous ei kuitenkaan voi o-dottaa sitä, että kautta maailman kajahtaa köyhällistön huuto — päin-vastoin: kansalliset sosialistiset val-lankumoukset ovat itse kansainväli-

sen kapitalistisen hajaannuksen tuo-tetta —, ne muodostavat myös sen jouduttamaisaineksen. Siten on vastattu ensimmäiseen kysymykseen, mikä on kansainvälisen köyhällistön rakkaistavana: Koska voi sosialistinen vallankumous alkaa? Se voi ja tulee alkamaan siinä maassa, jossa pää-maan luoma tilanne on tullut työväestölle sietämättömäksi. — Kansankärsimyksen ilkkuvat Gunowin ja kump-pinaisten tilastoille ja vallankumouksen tulivuori ei odota sitä, koska "aito-marxismim" tilastotieteilijä-skolastik-kit sille merkin antavat. Se joka tilastotilastoilla taukoilla osottaa kan-joukoille sosialistisen vallankumouksen mahdottomuuden, se osottaa, et-tei hän ole marxilaisuudesta mitään ymmärtänyt. Friedrich Engels saati toirehtyä, kun hän otaksui kapitalismin lopun tapahtuvan kahdeksan kymmen luulla. Mutta tämän erehdyksen mahdollisuus jo osottaa, et-tei hänellä ollut mitään tilastollista käsitystä hänen ja Marxin opista. Tämä marxilaisuuden luodottaminen oli kapitalismin rauhallisen kehityksen johdosta selittävissä oleva syste-maalisuuden henkeä vastaan: Venäjän työväen vallankumouksen kokousten jälkeen se ei ole ainoas-taan vastavallankumouksellisen käsit-yksen tuote, vaan myöskin vastavallankumouksellinen utopia. Kaikki Marxin värentänyttä hengellä este-ttyt manaukset ja löhdöt eivät pelas-taneet poliittisesta perikadosta Tseretelliä ja Dania. "Sosialistisen vallankumouksen epäkypsiä proletariaatti antoi nykyin-iskun vasten her-dän kasvojaan. Tilapäisesti voi Euroopan kapitaalim kukistaa Venäjän vallankumouksen, ellei Euroopan köyhällistö lähitulevaisuudessa tartu se-moihin aseisiin kuin Venäjän proletariaatti. Mutta että se on köyhällistön vallankumous, että se urheas-ti koettaa voittaa anarkistis-kapitalistisen talousjärjestelmän sosialistisella järjestöllä, että se myös on sosialis-tinen vallankumous, jonka vain im-perialismin jättäminen saattaa kuki-ttaa, sitä ei voi kieltää menshevikit enemppä kuin heidän europalaiset matkijansakaan, sillä sosialistinen luonne on ylinnä kaiken sen kohta lon viittana, se on syntynyt raata-sella välttämättömyydestä sodan im-perialismin luonteesta.