

**TOVERI**  
(THE COMRADE)

The organ of the Finnish workers in the Western States. The only Finnish Daily in the West. Published Daily, except Sunday, at Astoria, Oregon, by the Western Workmen's Publishing Society.

Office Seventh and Commercial St., Opposite Post Office.  
Phone: Office 365, Editorial Dep't 832  
Post Office Address:  
TOVERI, Box 99, Astoria, Ore.

**EDITORIAL STAFF**

Elias Sulkanen, Managing Editor, Sulo Syyvänen, Alex Sevo, Toivo A. Johnson, John Välimäki

Entered as second-class mail matter July 16, 1912, at the Post Office at Astoria, Oregon, under the Act of March 3, 1879.

**Järjestöpolitiikkaa**

Suomalaisen sosialistijärjestön sisäisestä elämästä kirjoitellaan taas järjestöme lehdissä. Nyt käsitellään erikoisesti kysymystä olisiko sääntömääräinen järjestön edustajakokous lykkättävä tältä vuodelta, kuten muutamat idän toverit ja osastot ehdottavat.

Asian yhteydessä joudutaan käsittelemään koko järjestön toimintaa ja sitä tilaa missä se nykyään on. Järjestö on ollut suuntatappellussa viimeiset vuodet ja semmoisessa kai se vieläkin on. Eri ryhmien mallillisuudesta ja vanhojen tappelluuden jälkeensä jättämistä kokemuksista johtuneet, ettei tämä sisäinen riidellisyys ole vielä selvään hajaantumiseen johtanut. Oikeiston, kautskyläis-hillikutilaista kantaa edustavien taholta pidetään asema jotenkin toivottomana. Raivaajassa mainitaan, että tilanne on niin demoraliseraantunut, että monet ovat menettäneet uskonsa päätös- ja sääntöperäiseen toimintaan järjestönsä ja siitä min käläiseksi se suhteessaan muihin liikkeisiin ja yleensäkin o-massa toiminnassaan muodostuu.

Mitä edustajakokoukseen tulee, niin jos olisi kysymyksessä sen lykkäys vaalitaistelun jälkeen, olisi se ehkä terveellinen, mutta sen sivuuttaminen yli ensi talven tunnustaisi siltä, kuin meillä ei olisi kykyä eikä tar-moa selittää tyhjentyvästi asioita, jotka liikeisesti vaikuttavat järjestötoimintaan. Tun-nustaminen itsensä käyttämällä rakentavien päätösten tekemiseen, on samaa kuin konkurs-sijulistus ja sitä ei mielestämme vielä sentään tarvitsi tehdä. Kun on sekavia ja monimutkaisia riitakysymyksiä, niin ilman edustajakokousta ne eivät sin-kään selviä. Kokouksen lyk-käys ensi talveen olisi hyödyk-sen takia, että edustajakokous-valmistelut ja sen yhteydessä kaikenlaiset suuntakysymykset ja riidat eivät tulisi häiritte-mään vaalitaistelua, jossa luok-katieteisten aineiden on oltava mukana koko tarmolla. Mut-ta kun vaaleista on päästy, nähdään yhtä ja toista, joka jo mahdollisesti taas auttaa suh-teiden selittämistä suomalaises-sa järjestönsäkin. Riitojen kär-jistämisen ja huomattavampi riitakysymyksen esille ottami-nen nyt vaalitaistelun aikana olisi kaikkein pahinta ja siitä syystä sellaisia olisi vältettävä. Mutta on myöskin varottava sit-tä, että taantumukselliset ainekset eivät tänä aikana saa käyt-

nyt siveellisen rappeutumisen näkөө käyvä uhkaavaksi. Näyt-tää siltä kuin tämän havainnon tekeminen perustuisi sille, että he alkavat nähdä asiansa kelvottomuuden ja sen että taantumuksellinen suunta on utta-mattomasti tullut tuomituksi viime vuosien vaiherikkaiden kokemusten, taistelujen ja voittojen kautta. Se "vasemmistolainen hallitus", jonka toiminnassa oikeis-ta näkee tuntuva puolueelli-suutta ja virheitä, on mieles-tämme ainoa mahdollinen jär-jestössämme. Eikä ole ollen-kaan sanottu, että se olisi vä-hemmistön "hallitus" huolimatta siitä, vaikka se yleensä olisi-kin niiden mieliteiden mukai-nen, jotka tahtovat järjestön eroamista sosialistipuolueesta viimealvisessa äänestyksessä. Toimeenpaneva komitea ja sen kontrollin alaisena olevat toi-mitsijat eivät ole tehneet mit-tään rikosta. Ne, jotka tees-kennellen kieltävät oikeistolai-suuden, mutta kuitenkin sitä haluaisivat aina jokaisen kysymyksen yhteydessä edustaa, näkevät rikoksen siinä yleisessä suunnassa, jota toimeenpaneva komitea ja sen toimitsijat edustavat. Jos siinä kuitenkin halutaan kokonaan suunnan mu-tosta, niin sitä haluavien olisi puhuttava selvemmin miten ja missä suhteessa "revisioneera-ukset" olisivat tarpeellisia. Jär-jestön politiikka, suhteessa so-sialistipuolueeseen, perustuu järjestön päätöksiin ja osastot ovat oikeutetut sen perusteella pitämään sellaiset suhteet si-hen nähden voimassa, kuin mitä ne nyt ovat käytännössä. Saa-da koko järjestön kaikki osastot sosialistipuolueelle täydelli-sen lojaaliseksi ja saada suhteet tässä suhteessa täydellisen sel-väksi ja sosialistipuolueeseen luottavaksi, riippuu sosialisti-puolueesta itsestään ja siitä min käläiseksi se suhteessaan muihin liikkeisiin ja yleensäkin o-massa toiminnassaan muodostuu.

Mitä edustajakokoukseen tulee, niin jos olisi kysymyksessä sen lykkäys vaalitaistelun jäl-keen, olisi se ehkä terveellinen, mutta sen sivuuttaminen yli ensi talven tunnustaisi siltä, kuin meillä ei olisi kykyä eikä tar-moa selittää tyhjentyvästi asioita, jotka liikeisesti vaikuttavat järjestötoimintaan. Tun-nustaminen itsensä käyttämällä rakentavien päätösten tekemiseen, on samaa kuin konkurs-sijulistus ja sitä ei mielestämme vielä sentään tarvitsi tehdä. Kun on sekavia ja monimutkaisia riitakysymyksiä, niin ilman edustajakokousta ne eivät sin-kään selviä. Kokouksen lyk-käys ensi talveen olisi hyödyk-sen takia, että edustajakokous-valmistelut ja sen yhteydessä kaikenlaiset suuntakysymykset ja riidat eivät tulisi häiritte-mään vaalitaistelua, jossa luok-katieteisten aineiden on oltava mukana koko tarmolla. Mut-ta kun vaaleista on päästy, nähdään yhtä ja toista, joka jo mahdollisesti taas auttaa suh-teiden selittämistä suomalaises-sa järjestönsäkin. Riitojen kär-jistämisen ja huomattavampi riitakysymyksen esille ottami-nen nyt vaalitaistelun aikana olisi kaikkein pahinta ja siitä syystä sellaisia olisi vältettävä. Mutta on myöskin varottava sit-tä, että taantumukselliset ainekset eivät tänä aikana saa käyt-

demokratian konventsiolin aika-n pidettiin San Franciscossa suuri kokous Amerikan Freedom Founda-tionin toimesta Venäjän saarron pois-tamiseksi. Kokouksessa oli yhteis- 2000 ihmistä, niiden joukossa useita demokraattien konventsiolin edus-tajia. Täällä tilaisuudessa piti evers-ti C. E. S. Wood, Portlandista, seu-raavan puheen:

Pöytäkirja on esitetty tälle de-mokraattien konventsiolinle, joka yh-dessä republikaanipuolueen kanssa tulee kontroleeraamaan tämän vuoden ajan. (ellei uudet puolueet tule väliin) on tämälainen: "Me julis-taudumme heti poistamaan vienti-kiellon Venäjälle lähetettäviltä ta-varoilta ja vaadimme kaupan avaamista sen maan kanssa."

Ihmisyden kysymys. Hyvät ystävät, minun mieleeni ei johdu että tämä olisi republikaan-sen tai demokraattien konventsiolin asia, että se olisi ollenkaan poliittinen kysymys, tai diplomaattinen kysymys, tai että se kuuluisi mihinkään niistä verkoista joita ihmis-sukua kieltävät viekkait hämä-häkit ovat kutoneet ihmis-suvun or-juuttamiseksi. Käsittekö te äidit, mit, merkitsee Venäjän pienokaisen, pienten poikasten ja tyttösten nä-kään nääntyminen? Aikää katsele-

nyt siveellisen rappeutumisen näkөө käyvä uhkaavaksi. Näyt-tää siltä kuin tämän havainnon tekeminen perustuisi sille, että he alkavat nähdä asiansa kelvottomuuden ja sen että taantumuksellinen suunta on utta-mattomasti tullut tuomituksi viime vuosien vaiherikkaiden kokemusten, taistelujen ja voittojen kautta. Se "vasemmistolainen hallitus", jonka toiminnassa oikeis-ta näkee tuntuva puolueelli-suutta ja virheitä, on mieles-tämme ainoa mahdollinen jär-jestössämme. Eikä ole ollen-kaan sanottu, että se olisi vä-hemmistön "hallitus" huolimatta siitä, vaikka se yleensä olisi-kin niiden mieliteiden mukai-nen, jotka tahtovat järjestön eroamista sosialistipuolueesta viimealvisessa äänestyksessä. Toimeenpaneva komitea ja sen kontrollin alaisena olevat toi-mitsijat eivät ole tehneet mit-tään rikosta. Ne, jotka tees-kennellen kieltävät oikeistolai-suuden, mutta kuitenkin sitä haluaisivat aina jokaisen kysymyksen yhteydessä edustaa, näkevät rikoksen siinä yleisessä suunnassa, jota toimeenpaneva komitea ja sen toimitsijat edustavat. Jos siinä kuitenkin halutaan kokonaan suunnan mu-tosta, niin sitä haluavien olisi puhuttava selvemmin miten ja missä suhteessa "revisioneera-ukset" olisivat tarpeellisia. Jär-jestön politiikka, suhteessa so-sialistipuolueeseen, perustuu järjestön päätöksiin ja osastot ovat oikeutetut sen perusteella pitämään sellaiset suhteet si-hen nähden voimassa, kuin mitä ne nyt ovat käytännössä. Saa-da koko järjestön kaikki osastot sosialistipuolueelle täydelli-sen lojaaliseksi ja saada suhteet tässä suhteessa täydellisen sel-väksi ja sosialistipuolueeseen luottavaksi, riippuu sosialisti-puolueesta itsestään ja siitä min käläiseksi se suhteessaan muihin liikkeisiin ja yleensäkin o-massa toiminnassaan muodostuu.

Mitä edustajakokoukseen tulee, niin jos olisi kysymyksessä sen lykkäys vaalitaistelun jäl-keen, olisi se ehkä terveellinen, mutta sen sivuuttaminen yli ensi talven tunnustaisi siltä, kuin meillä ei olisi kykyä eikä tar-moa selittää tyhjentyvästi asioita, jotka liikeisesti vaikuttavat järjestötoimintaan. Tun-nustaminen itsensä käyttämällä rakentavien päätösten tekemiseen, on samaa kuin konkurs-sijulistus ja sitä ei mielestämme vielä sentään tarvitsi tehdä. Kun on sekavia ja monimutkaisia riitakysymyksiä, niin ilman edustajakokousta ne eivät sin-kään selviä. Kokouksen lyk-käys ensi talveen olisi hyödyk-sen takia, että edustajakokous-valmistelut ja sen yhteydessä kaikenlaiset suuntakysymykset ja riidat eivät tulisi häiritte-mään vaalitaistelua, jossa luok-katieteisten aineiden on oltava mukana koko tarmolla. Mut-ta kun vaaleista on päästy, nähdään yhtä ja toista, joka jo mahdollisesti taas auttaa suh-teiden selittämistä suomalaises-sa järjestönsäkin. Riitojen kär-jistämisen ja huomattavampi riitakysymyksen esille ottami-nen nyt vaalitaistelun aikana olisi kaikkein pahinta ja siitä syystä sellaisia olisi vältettävä. Mutta on myöskin varottava sit-tä, että taantumukselliset ainekset eivät tänä aikana saa käyt-

nyt siveellisen rappeutumisen näkөө käyvä uhkaavaksi. Näyt-tää siltä kuin tämän havainnon tekeminen perustuisi sille, että he alkavat nähdä asiansa kelvottomuuden ja sen että taantumuksellinen suunta on utta-mattomasti tullut tuomituksi viime vuosien vaiherikkaiden kokemusten, taistelujen ja voittojen kautta. Se "vasemmistolainen hallitus", jonka toiminnassa oikeis-ta näkee tuntuva puolueelli-suutta ja virheitä, on mieles-tämme ainoa mahdollinen jär-jestössämme. Eikä ole ollen-kaan sanottu, että se olisi vä-hemmistön "hallitus" huolimatta siitä, vaikka se yleensä olisi-kin niiden mieliteiden mukai-nen, jotka tahtovat järjestön eroamista sosialistipuolueesta viimealvisessa äänestyksessä. Toimeenpaneva komitea ja sen kontrollin alaisena olevat toi-mitsijat eivät ole tehneet mit-tään rikosta. Ne, jotka tees-kennellen kieltävät oikeistolai-suuden, mutta kuitenkin sitä haluaisivat aina jokaisen kysymyksen yhteydessä edustaa, näkevät rikoksen siinä yleisessä suunnassa, jota toimeenpaneva komitea ja sen toimitsijat edustavat. Jos siinä kuitenkin halutaan kokonaan suunnan mu-tosta, niin sitä haluavien olisi puhuttava selvemmin miten ja missä suhteessa "revisioneera-ukset" olisivat tarpeellisia. Jär-jestön politiikka, suhteessa so-sialistipuolueeseen, perustuu järjestön päätöksiin ja osastot ovat oikeutetut sen perusteella pitämään sellaiset suhteet si-hen nähden voimassa, kuin mitä ne nyt ovat käytännössä. Saa-da koko järjestön kaikki osastot sosialistipuolueelle täydelli-sen lojaaliseksi ja saada suhteet tässä suhteessa täydellisen sel-väksi ja sosialistipuolueeseen luottavaksi, riippuu sosialisti-puolueesta itsestään ja siitä min käläiseksi se suhteessaan muihin liikkeisiin ja yleensäkin o-massa toiminnassaan muodostuu.

Mitä edustajakokoukseen tulee, niin jos olisi kysymyksessä sen lykkäys vaalitaistelun jäl-keen, olisi se ehkä terveellinen, mutta sen sivuuttaminen yli ensi talven tunnustaisi siltä, kuin meillä ei olisi kykyä eikä tar-moa selittää tyhjentyvästi asioita, jotka liikeisesti vaikuttavat järjestötoimintaan. Tun-nustaminen itsensä käyttämällä rakentavien päätösten tekemiseen, on samaa kuin konkurs-sijulistus ja sitä ei mielestämme vielä sentään tarvitsi tehdä. Kun on sekavia ja monimutkaisia riitakysymyksiä, niin ilman edustajakokousta ne eivät sin-kään selviä. Kokouksen lyk-käys ensi talveen olisi hyödyk-sen takia, että edustajakokous-valmistelut ja sen yhteydessä kaikenlaiset suuntakysymykset ja riidat eivät tulisi häiritte-mään vaalitaistelua, jossa luok-katieteisten aineiden on oltava mukana koko tarmolla. Mut-ta kun vaaleista on päästy, nähdään yhtä ja toista, joka jo mahdollisesti taas auttaa suh-teiden selittämistä suomalaises-sa järjestönsäkin. Riitojen kär-jistämisen ja huomattavampi riitakysymyksen esille ottami-nen nyt vaalitaistelun aikana olisi kaikkein pahinta ja siitä syystä sellaisia olisi vältettävä. Mutta on myöskin varottava sit-tä, että taantumukselliset ainekset eivät tänä aikana saa käyt-

nyt siveellisen rappeutumisen näkөө käyvä uhkaavaksi. Näyt-tää siltä kuin tämän havainnon tekeminen perustuisi sille, että he alkavat nähdä asiansa kelvottomuuden ja sen että taantumuksellinen suunta on utta-mattomasti tullut tuomituksi viime vuosien vaiherikkaiden kokemusten, taistelujen ja voittojen kautta. Se "vasemmistolainen hallitus", jonka toiminnassa oikeis-ta näkee tuntuva puolueelli-suutta ja virheitä, on mieles-tämme ainoa mahdollinen jär-jestössämme. Eikä ole ollen-kaan sanottu, että se olisi vä-hemmistön "hallitus" huolimatta siitä, vaikka se yleensä olisi-kin niiden mieliteiden mukai-nen, jotka tahtovat järjestön eroamista sosialistipuolueesta viimealvisessa äänestyksessä. Toimeenpaneva komitea ja sen kontrollin alaisena olevat toi-mitsijat eivät ole tehneet mit-tään rikosta. Ne, jotka tees-kennellen kieltävät oikeistolai-suuden, mutta kuitenkin sitä haluaisivat aina jokaisen kysymyksen yhteydessä edustaa, näkevät rikoksen siinä yleisessä suunnassa, jota toimeenpaneva komitea ja sen toimitsijat edustavat. Jos siinä kuitenkin halutaan kokonaan suunnan mu-tosta, niin sitä haluavien olisi puhuttava selvemmin miten ja missä suhteessa "revisioneera-ukset" olisivat tarpeellisia. Jär-jestön politiikka, suhteessa so-sialistipuolueeseen, perustuu järjestön päätöksiin ja osastot ovat oikeutetut sen perusteella pitämään sellaiset suhteet si-hen nähden voimassa, kuin mitä ne nyt ovat käytännössä. Saa-da koko järjestön kaikki osastot sosialistipuolueelle täydelli-sen lojaaliseksi ja saada suhteet tässä suhteessa täydellisen sel-väksi ja sosialistipuolueeseen luottavaksi, riippuu sosialisti-puolueesta itsestään ja siitä min käläiseksi se suhteessaan muihin liikkeisiin ja yleensäkin o-massa toiminnassaan muodostuu.

Mitä edustajakokoukseen tulee, niin jos olisi kysymyksessä sen lykkäys vaalitaistelun jäl-keen, olisi se ehkä terveellinen, mutta sen sivuuttaminen yli ensi talven tunnustaisi siltä, kuin meillä ei olisi kykyä eikä tar-moa selittää tyhjentyvästi asioita, jotka liikeisesti vaikuttavat järjestötoimintaan. Tun-nustaminen itsensä käyttämällä rakentavien päätösten tekemiseen, on samaa kuin konkurs-sijulistus ja sitä ei mielestämme vielä sentään tarvitsi tehdä. Kun on sekavia ja monimutkaisia riitakysymyksiä, niin ilman edustajakokousta ne eivät sin-kään selviä. Kokouksen lyk-käys ensi talveen olisi hyödyk-sen takia, että edustajakokous-valmistelut ja sen yhteydessä kaikenlaiset suuntakysymykset ja riidat eivät tulisi häiritte-mään vaalitaistelua, jossa luok-katieteisten aineiden on oltava mukana koko tarmolla. Mut-ta kun vaaleista on päästy, nähdään yhtä ja toista, joka jo mahdollisesti taas auttaa suh-teiden selittämistä suomalaises-sa järjestönsäkin. Riitojen kär-jistämisen ja huomattavampi riitakysymyksen esille ottami-nen nyt vaalitaistelun aikana olisi kaikkein pahinta ja siitä syystä sellaisia olisi vältettävä. Mutta on myöskin varottava sit-tä, että taantumukselliset ainekset eivät tänä aikana saa käyt-

nyt siveellisen rappeutumisen näkөө käyvä uhkaavaksi. Näyt-tää siltä kuin tämän havainnon tekeminen perustuisi sille, että he alkavat nähdä asiansa kelvottomuuden ja sen että taantumuksellinen suunta on utta-mattomasti tullut tuomituksi viime vuosien vaiherikkaiden kokemusten, taistelujen ja voittojen kautta. Se "vasemmistolainen hallitus", jonka toiminnassa oikeis-ta näkee tuntuva puolueelli-suutta ja virheitä, on mieles-tämme ainoa mahdollinen jär-jestössämme. Eikä ole ollen-kaan sanottu, että se olisi vä-hemmistön "hallitus" huolimatta siitä, vaikka se yleensä olisi-kin niiden mieliteiden mukai-nen, jotka tahtovat järjestön eroamista sosialistipuolueesta viimealvisessa äänestyksessä. Toimeenpaneva komitea ja sen kontrollin alaisena olevat toi-mitsijat eivät ole tehneet mit-tään rikosta. Ne, jotka tees-kennellen kieltävät oikeistolai-suuden, mutta kuitenkin sitä haluaisivat aina jokaisen kysymyksen yhteydessä edustaa, näkevät rikoksen siinä yleisessä suunnassa, jota toimeenpaneva komitea ja sen toimitsijat edustavat. Jos siinä kuitenkin halutaan kokonaan suunnan mu-tosta, niin sitä haluavien olisi puhuttava selvemmin miten ja missä suhteessa "revisioneera-ukset" olisivat tarpeellisia. Jär-jestön politiikka, suhteessa so-sialistipuolueeseen, perustuu järjestön päätöksiin ja osastot ovat oikeutetut sen perusteella pitämään sellaiset suhteet si-hen nähden voimassa, kuin mitä ne nyt ovat käytännössä. Saa-da koko järjestön kaikki osastot sosialistipuolueelle täydelli-sen lojaaliseksi ja saada suhteet tässä suhteessa täydellisen sel-väksi ja sosialistipuolueeseen luottavaksi, riippuu sosialisti-puolueesta itsestään ja siitä min käläiseksi se suhteessaan muihin liikkeisiin ja yleensäkin o-massa toiminnassaan muodostuu.

demokratian konventsiolin aika-n pidettiin San Franciscossa suuri kokous Amerikan Freedom Founda-tionin toimesta Venäjän saarron pois-tamiseksi. Kokouksessa oli yhteis- 2000 ihmistä, niiden joukossa useita demokraattien konventsiolin edus-tajia. Täällä tilaisuudessa piti evers-ti C. E. S. Wood, Portlandista, seu-raavan puheen:

Pöytäkirja on esitetty tälle de-mokraattien konventsiolinle, joka yh-dessä republikaanipuolueen kanssa tulee kontroleeraamaan tämän vuoden ajan. (ellei uudet puolueet tule väliin) on tämälainen: "Me julis-taudumme heti poistamaan vienti-kiellon Venäjälle lähetettäviltä ta-varoilta ja vaadimme kaupan avaamista sen maan kanssa."

Ihmisyden kysymys. Hyvät ystävät, minun mieleeni ei johdu että tämä olisi republikaan-sen tai demokraattien konventsiolin asia, että se olisi ollenkaan poliittinen kysymys, tai diplomaattinen kysymys, tai että se kuuluisi mihinkään niistä verkoista joita ihmis-sukua kieltävät viekkait hämä-häkit ovat kutoneet ihmis-suvun or-juuttamiseksi. Käsittekö te äidit, mit, merkitsee Venäjän pienokaisen, pienten poikasten ja tyttösten nä-kään nääntyminen? Aikää katsele-

nyt siveellisen rappeutumisen näkөө käyvä uhkaavaksi. Näyt-tää siltä kuin tämän havainnon tekeminen perustuisi sille, että he alkavat nähdä asiansa kelvottomuuden ja sen että taantumuksellinen suunta on utta-mattomasti tullut tuomituksi viime vuosien vaiherikkaiden kokemusten, taistelujen ja voittojen kautta. Se "vasemmistolainen hallitus", jonka toiminnassa oikeis-ta näkee tuntuva puolueelli-suutta ja virheitä, on mieles-tämme ainoa mahdollinen jär-jestössämme. Eikä ole ollen-kaan sanottu, että se olisi vä-hemmistön "hallitus" huolimatta siitä, vaikka se yleensä olisi-kin niiden mieliteiden mukai-nen, jotka tahtovat järjestön eroamista sosialistipuolueesta viimealvisessa äänestyksessä. Toimeenpaneva komitea ja sen kontrollin alaisena olevat toi-mitsijat eivät ole tehneet mit-tään rikosta. Ne, jotka tees-kennellen kieltävät oikeistolai-suuden, mutta kuitenkin sitä haluaisivat aina jokaisen kysymyksen yhteydessä edustaa, näkevät rikoksen siinä yleisessä suunnassa, jota toimeenpaneva komitea ja sen toimitsijat edustavat. Jos siinä kuitenkin halutaan kokonaan suunnan mu-tosta, niin sitä haluavien olisi puhuttava selvemmin miten ja missä suhteessa "revisioneera-ukset" olisivat tarpeellisia. Jär-jestön politiikka, suhteessa so-sialistipuolueeseen, perustuu järjestön päätöksiin ja osastot ovat oikeutetut sen perusteella pitämään sellaiset suhteet si-hen nähden voimassa, kuin mitä ne nyt ovat käytännössä. Saa-da koko järjestön kaikki osastot sosialistipuolueelle täydelli-sen lojaaliseksi ja saada suhteet tässä suhteessa täydellisen sel-väksi ja sosialistipuolueeseen luottavaksi, riippuu sosialisti-puolueesta itsestään ja siitä min käläiseksi se suhteessaan muihin liikkeisiin ja yleensäkin o-massa toiminnassaan muodostuu.

tää tilanteita hyväkseen muo-dossa tai toisessa diplomatiseera-ta asioita sellaisen suunnan eduksi, jonka Kolmas Internati-onale on julistanut työväen-liikkeen petturuudeksi.

Mitä varakysymykseen tulee, niin luonnollisesti agitatsioni-välimeemme kaipaavat avustus-ta. Toveri luonnollisesti tun-tee kaiken avustuksen tervetuleeksi sen rahallisekstin rasit-tavan taistelun keskellä, jossa tämä lehti on. Mutta me ajat-telemmme myöskin sitä, että jos meidän järjestöme on todellakin siinäkin suhteessa niin huono, ettei se voi pitää omia kokouksiaan, niin kauvan ei sel-lainen järjestö kykene tekemään mitään lehtiensäkin avustamiseksi. Luonnollisesti jär-jesteräistä politiikkaa on har-joitettava finanssiasioissakin, mutta sellaisen kysymyksen parhaiten voi järjestää toimeen-paneva komitea ja se tietää myöskin nämä asiat parhaiten.

**NUORTEVAN AHDISTELU**

Englannista tulleet sähkösa-nomautiset ovat viime päivien ajalla kertoneet, että Englan-nin virallinen salapolisiilaitos on vanginnut täällä toimineen Neuvostovalan lähetystön sihteerin Santeri Nuorteva, ja että hänet ajetaan karkottaa jo-kos Suomen tai Venäjälle. Uu-tisissa ei mainita mitään asial-lista syytä miksi Nuorteva kar-kottaa ajetaan, mutta näyttää hyvin uskottavalta että hänen ahdistamisensa johtuu Yhdys-valtain oikeusviranomaisten toiminnasta.

Nuorteva ja Martens, kuten muistetaan olivat muutamia kuukausia takaperin oikeusde-partamentin erityisen huomion esineinä. Heitä uhattiin kar-kotuksilla jopa vankeudellakin toimintansa tähden täällä. Senaatin tutkijakomitean kuulus-telun kautta he siitä kuitenkin välttyivät. Mutta ahdistelu ei loppunut siihen. Oikeusdepart-mentti oli yhä heidän kintereil-lään, syyttään heitä milloin mis-täkin. Erityisesti näytti Palm-erin miesten mieli tekevän saa-da Nuorteva kiinsänsä, sillä he pitivät Nuortevaa tälläkäläisen kauppatuomiston "toimeliaim-pa-na miehenä." Hänen kintereil-lään pidettiin urkkijoita jos jonkinlaisia, tarkoituksella saa-da hänet johdettua satimeen, mutta ilman tulosta. Sitten Nuorteva lähti Canadaan ja sieltä matkusti hän Englantiin. Kaiken aikaa täytyi Englannin hallituksella olla tieto hänen toiminnastaan ja matkoistaan. Sillä olihan hän lakkaamatta liikeasiainsa tähden yhteydessä niiden piirien kanssa joiden kautta hallitus aina sai tiedot kaikista siitä, mikä näytti epä-lyttävältä tai vaaralliselta. O-malla passillaan laskettiin hänet Englantiin ja sitten vasta huo-mattiin että maahan on tullut "vaarallinen" mies joka pitää vankia ja karkottaa.

Tämä osottaa selvästi että vasta sitten kun Nuorteva Eng-lantiin pääsi, astuivat vaikutta-va voimat hänen tielleen ja vaativat hänen tekemistään "vaarattomaksi." Englantilaisil-la itsellään ei ollut syytä sel-laiseen, mutta kansainväliset kapitalistit pitävät huolta siitä, että mies joka loukkaa yhtä heistä, loukkaa kaikkia.

Mutta mitä Nuorteva on to-della sitten tehnyt, että häntä noin ahdistellaan, siitä ei meil-le anneta minkäänlaista selitys-tä. Jos hän oli niin suuri rik-koksellinen kuin hänen nykyi-nen kohtalonsa edellyttäisi, niin miksi laskettiin hänet ensiksi täältä pois? Miksi ei häntä saatettu täällä heti rankaisuun? Vai onko asia siten ettei hänellä ollutkaan muuta syntiä kuin se, että oli toiminut neuvosto-vallan laillisilla asioilla, josta ei voinut ketään edes Palmerin ohjelman mukaan rangaista, var-sinkaan näin vaalien edellä?

demokratian konventsiolin aika-n pidettiin San Franciscossa suuri kokous Amerikan Freedom Founda-tionin toimesta Venäjän saarron pois-tamiseksi. Kokouksessa oli yhteis- 2000 ihmistä, niiden joukossa useita demokraattien konventsiolin edus-tajia. Täällä tilaisuudessa piti evers-ti C. E. S. Wood, Portlandista, seu-raavan puheen:

Pöytäkirja on esitetty tälle de-mokraattien konventsiolinle, joka yh-dessä republikaanipuolueen kanssa tulee kontroleeraamaan tämän vuoden ajan. (ellei uudet puolueet tule väliin) on tämälainen: "Me julis-taudumme heti poistamaan vienti-kiellon Venäjälle lähetettäviltä ta-varoilta ja vaadimme kaupan avaamista sen maan kanssa."

Ihmisyden kysymys. Hyvät ystävät, minun mieleeni ei johdu että tämä olisi republikaan-sen tai demokraattien konventsiolin asia, että se olisi ollenkaan poliittinen kysymys, tai diplomaattinen kysymys, tai että se kuuluisi mihinkään niistä verkoista joita ihmis-sukua kieltävät viekkait hämä-häkit ovat kutoneet ihmis-suvun or-juuttamiseksi. Käsittekö te äidit, mit, merkitsee Venäjän pienokaisen, pienten poikasten ja tyttösten nä-kään nääntyminen? Aikää katsele-

nyt siveellisen rappeutumisen näkөө käyvä uhkaavaksi. Näyt-tää siltä kuin tämän havainnon tekeminen perustuisi sille, että he alkavat nähdä asiansa kelvottomuuden ja sen että taantumuksellinen suunta on utta-mattomasti tullut tuomituksi viime vuosien vaiherikkaiden kokemusten, taistelujen ja voittojen kautta. Se "vasemmistolainen hallitus", jonka toiminnassa oikeis-ta näkee tuntuva puolueelli-suutta ja virheitä, on mieles-tämme ainoa mahdollinen jär-jestössämme. Eikä ole ollen-kaan sanottu, että se olisi vä-hemmistön "hallitus" huolimatta siitä, vaikka se yleensä olisi-kin niiden mieliteiden mukai-nen, jotka tahtovat järjestön eroamista sosialistipuolueesta viimealvisessa äänestyksessä. Toimeenpaneva komitea ja sen kontrollin alaisena olevat toi-mitsijat eivät ole tehneet mit-tään rikosta. Ne, jotka tees-kennellen kieltävät oikeistolai-suuden, mutta kuitenkin sitä haluaisivat aina jokaisen kysymyksen yhteydessä edustaa, näkevät rikoksen siinä yleisessä suunnassa, jota toimeenpaneva komitea ja sen toimitsijat edustavat. Jos siinä kuitenkin halutaan kokonaan suunnan mu-tosta, niin sitä haluavien olisi puhuttava selvemmin miten ja missä suhteessa "revisioneera-ukset" olisivat tarpeellisia. Jär-jestön politiikka, suhteessa so-sialistipuolueeseen, perustuu järjestön päätöksiin ja osastot ovat oikeutetut sen perusteella pitämään sellaiset suhteet si-hen nähden voimassa, kuin mitä ne nyt ovat käytännössä. Saa-da koko järjestön kaikki osastot sosialistipuolueelle täydelli-sen lojaaliseksi ja saada suhteet tässä suhteessa täydellisen sel-väksi ja sosialistipuolueeseen luottavaksi, riippuu sosialisti-puolueesta itsestään ja siitä min käläiseksi se suhteessaan muihin liikkeisiin ja yleensäkin o-massa toiminnassaan muodostuu.

**Mitä Englannin työv.-edustajat sanovat Venäjistä**

Joitakin viikkoja takaperin säh-köttivät Amerikan porvarillisten sa-nomalehtien kirjeenvaihtajat Tukhol-masta, että Englannin työväen lähe-tystö, joka silloin oli juuri palannut Tukholmaan Neuvosto-Venäjältä, oli-si tullut sieltä hyvin tyytymättömä-nä ja nolostuneena takaisin. "Venä-jällä ei ole mitään oppimista Eng-lannin työläisille", näin ilmoittivat nämä porvarirakitt Englannin työ-väenlähetystön puhuneen. Täälläkin kirjottivat lehdet sitten pitkiä kir-jotuksia noiden tahallisesti väären-nyettyjen "uutisten" perusteella.

Nyt kun lähetystö on päässyt ta-kaisin Englantiin alkaa kuulua, ku-ten tavallista, kokonaan toista. Lä-hetytö ei ole puhunut mitään sel-laista kuin porvarilehdet kertoivat. Päinvastoin antavat yksin vanhoilli-setkin lähetystön jäsenet mitä ylis-tävimpiä lausuntoja Venäjän työväen tasavallasta. Kaikki ovat vakutet-tuja siitä, että se, kaikista sen edes-sä olevista suurista vastuksista huolimatta, tulee säilymään ja voitta-maan. Lähetystön johtaja Ben Turner kirjottaessaan matkahavainto-jaan London Labour Leaderissa, sa-noo m. m. seuraavaa:

"Lähetystöme vastaanotto Venä-jällä oli mitä sydämellisintä ja oli-vat eri työväenliitot varustautuneet meitä varten. Venäläiset olivat epä-ilemättä ihastuksissaan, että joukko vieraan kansan syvästä riiveistä on tullut tutkimaan Venäjän todellista tilannetta. Tämän veljellisen vast-aa-otomme nimessä on koetettu porvarien taholta väärin, kuin-melta olisi johdettu harhaan, m. m. puhdistamalla kadut ja peittämällä kaikki valkeuksien jäljet, ennen tu-loamme, tarkoituksella näyttää o-lu-suhteet meille toisessa valossa kuin todella olivat.

Soviettien edustajat olivat meille hyvin avomielisiä ja he halusivat näyttää meille yhtä hyvin varjo- kuin valonpuolekin eri kysymyksiin näh-den ja tekivät he kaikkensa auttaa-seen meitä tutkimaan oloja. Meil-lä oli ehdoton vapaus mennä mihin ikänä halusimme; myllyihin, työpa-joihin, tehtaisiin, yleisiin laitoksiin ja yksityisasunoihin puhufelaksem-me ketä vain milloinkin tuloimme.

Usealla meistä oli esityksijreitä sellaisille henkilöille, joiden tiedettiin vastustaneen Soviettijärjestelmää; he olivat sosialivalankumouksellisen puolueiden, menshevikien y. m. intellektuaalisten ryhmien jäseniä. Soviettiedustajat tulivat loukatuksi kun uskalsimme kysyä, jos on lu-vallista tehdä seura näiden almes-ten kanssa. — "Me emme aseta teil-le mitään rajoituksia, vierailkaa ke-nen luona haluatte, kyselkää asioita mitä tahansa, ei ole mitään, jota ha-luamme salata julkii tulemasta, vas-tasivat he.

Me kävimme vierailulla useiden bolshevikivastaisten henkilöiden luona ilman ketään soviettihallitukselle della sitten tehnyt, että häntä noin ahdistellaan, siitä ei meil-le anneta minkäänlaista selitys-tä. Jos hän oli niin suuri rik-koksellinen kuin hänen nykyi-nen kohtalonsa edellyttäisi, niin miksi laskettiin hänet ensiksi täältä pois? Miksi ei häntä saatettu täällä heti rankaisuun? Vai onko asia siten ettei hänellä ollutkaan muuta syntiä kuin se, että oli toiminut neuvosto-vallan laillisilla asioilla, josta ei voinut ketään edes Palmerin ohjelman mukaan rangaista, var-sinkaan näin vaalien edellä?

demokratian konventsiolin aika-n pidettiin San Franciscossa suuri kokous Amerikan Freedom Founda-tionin toimesta Venäjän saarron pois-tamiseksi. Kokouksessa oli yhteis- 2000 ihmistä, niiden joukossa useita demokraattien konventsiolin edus-tajia. Täällä tilaisuudessa piti evers-ti C. E. S. Wood, Portlandista, seu-raavan puheen:

Pöytäkirja on esitetty tälle de-mokraattien konventsiolinle, joka yh-dessä republikaanipuolueen kanssa tulee kontroleeraamaan tämän vuoden ajan. (ellei uudet puolueet tule väliin) on tämälainen: "Me julis-taudumme heti poistamaan vienti-kiellon Venäjälle lähetettäviltä ta-varoilta ja vaadimme kaupan avaamista sen maan kanssa."

Ihmisyden kysymys. Hyvät ystävät, minun mieleeni ei johdu että tämä olisi republikaan-sen tai demokraattien konventsiolin asia, että se olisi ollenkaan poliittinen kysymys, tai diplomaattinen kysymys, tai että se kuuluisi mihinkään niistä verkoista joita ihmis-sukua kieltävät viekkait hämä-häkit ovat kutoneet ihmis-suvun or-juuttamiseksi. Käsittekö te äidit, mit, merkitsee Venäjän pienokaisen, pienten poikasten ja tyttösten nä-kään nääntyminen? Aikää katsele-

nyt siveellisen rappeutumisen näkөө käyvä uhkaavaksi. Näyt-tää siltä kuin tämän havainnon tekeminen perustuisi sille, että he alkavat nähdä asiansa kelvottomuuden ja sen että taantumuksellinen suunta on utta-mattomasti tullut tuomituksi viime vuosien vaiherikkaiden kokemusten, taistelujen ja voittojen kautta. Se "vasemmistolainen hallitus", jonka toiminnassa oikeis-ta näkee tuntuva puolueelli-suutta ja virheitä, on mieles-tämme ainoa mahdollinen jär-jestössämme. Eikä ole ollen-kaan sanottu, että se olisi vä-hemmistön "hallitus" huolimatta siitä, vaikka se yleensä olisi-kin niiden mieliteiden mukai-nen, jotka tahtovat järjestön eroamista sosialistipuolueesta viimealvisessa äänestyksessä. Toimeenpaneva komitea ja sen kontrollin alaisena olevat toi-mitsijat eivät ole tehneet mit-tään rikosta. Ne, jotka tees-kennellen kieltävät oikeistolai-suuden, mutta kuitenkin sitä haluaisivat aina jokaisen kysymyksen yhteydessä edustaa, näkevät rikoksen siinä yleisessä suunnassa, jota toimeenpaneva komitea ja sen toimitsijat edustavat. Jos siinä kuitenkin halutaan kokonaan suunnan mu-tosta, niin sitä haluavien olisi puhuttava selvemmin miten ja missä suhteessa "revisioneera-ukset" olisivat tarpeellisia. Jär-jestön politiikka, suhteessa so-sialistipuolueeseen, perustuu järjestön päätöksiin ja osastot ovat oikeutetut sen perusteella pitämään sellaiset suhteet si-hen nähden voimassa, kuin mitä ne nyt ovat käytännössä. Saa-da koko järjestön kaikki osastot sosialistipuolueelle täydelli-sen lojaaliseksi ja saada suhteet tässä suhteessa täydellisen sel-väksi ja sosialistipuolueeseen luottavaksi, riippuu sosialisti-puolueesta itsestään ja siitä min käläiseksi se suhteessaan muihin liikkeisiin ja yleensäkin o-massa toiminnassaan muodostuu.

suosioilla mukana ja me pu-huimme vapaasti asioista. Usea meidän edustajistamme puhui sak-saa ja ranskaa, joita interjuuva-mamme henkilötkin osasivat. Lähe-tytöme jäsenet Roden ja Buxton ymmärsivät ja puhuivat venäjää ja jos halusimme käyttää apulaista, niin valitsimme sellaisen menshe-viceistä.

Selostukset, että Venäjä on vil-leyden ja anarkian vallassa, ovat ko-konaan väärät ja kaikkea totutta-vailla; syytökset, että kaupunkien kaduilla ei uskalla yksin kulkea, jou-tumatta ryöväysten tai murhien uh-reiksi, ovat tullesta temmattuja. Me kuljimme Pietarin ja Moskovan ka-tuja yksitellen päivin ja öisin yhtä vapaasti kuin me olemme tottuneet kulkemaan Lontoon kaduilla.

Suurin kysymys, joka meihin kos-ki, on näkö — vielä enemmän Pie-tarissa kuin Moskovassa, seurauk-sena pitkäaikaisesta sodasta, sisällisi-siä kapinoista, liikenteen heikkene-misestä, koneiston puutteesta, j