

# TOVERI

Ennen suomalaisen työväen äänenkannattaja, ilmestyy Astoria, Oregon, joka päivä paitsi sunnuntai.

**TOIMITUSKUNTA:**  
W. N. REIVO LAURI MOILANEN  
ADOLPH SALMI A. B. MAKELA  
SULO SYVANEN

**TOVERI**  
(THE COMRADE)

The organ of the Finnish workers in the Western States. The only Finnish daily in the West. Published daily, except Sunday, at Astoria, Ore., by the Western Workers' Publishing Society.

Entered as second-class mail matter July 18, 1912, at the postoffice at Astoria, Oregon, under the Act of March 3, 1879.

Ilmestys hinta 40c palstatuonalla. Kuukausimaksu \$2.00 kerta, \$1.00 kerta ja kuukausittain... \$2.25 3 kuukautta... \$1.50 kerta, \$1.00 kerta... \$3.50 kerta, \$2.50 kerta... \$3.50 kerta, \$2.50 kerta...

**TILAUSHINNAT**  
Yhdysvalloissa ja Kanadassa: Yksi vuosi... \$2.25, 3 kuukautta... \$1.50, kuukausittain... \$1.00. Suomessa ja muualla ulkomailla: Yksi vuosi... \$3.50, 3 kuukautta... \$2.50, kuukausittain... \$1.50.

**SUBSCRIPTION RATES:**  
In the U.S.A. and Canada: One year... \$2.25, Six months... \$1.50, Three months... \$1.00. Advertising rates in effect July 1, 1912, 4c per inch per week. Special discount allowed for larger and continuous advertisements.

TOVERI BOX 99, ASTORIA, ORE.  
Huoneisto sijaitsee 10:n ja Duane kate-  
tien kulmassa. Telefoni: konttori 305,  
toimitus 822.

## Miksi sellainen epätoivoisuus?

Mutan canadalaisten professori on erässä äskeisessä puheessaan suvainnut antaa seuraavaan, eräisiin kapitalistien suunnitelmien nähdn hiukan epätoivoisen lausunnon:

"Työväestö on tehnyt vaatimuksien, jota voitaisi kutsua teollisuuskansanvaltaisuuden vaatimukseksi. Mistä nykyisin on kysymys, on tämä: Tuleeko työväen olemaan kauppatavaraa, jota myydään ja ostetaan samoin kuin mitä hyvänsä muutakin tavaraa, ollen se kaikissa suhteissa samojen vaiheiden alaisena kuin kauppatavaraakin? Tai tuleeko työ olemaan pääoman tehokas liiketoiminta, kansallinen, eikä arnoastana teollisuuskansanvaltaisuuden alamaisten? Mitään kolmatta mahdollisuutta ei näytä olevan. Päätös sovittelemattomasti, siinä asemassa jossa työväestö nykyisin on, ei millään suunnitelmalla työn ja pääoman yhteentulotuksiseksi, johon ei sisälly työväestön laskeminen yhteisen neuvottelupöydän ääreen pääoman kanssa, ole mitään omistamisen mahdollisuutta, enempää silloin

kuin erimielisyydet jo ovat puhjennet ilmielikkään kuin muulloinkin."

Eikö tunnukin epätoivoiselta? Ja kaiken sen tavattoman tuihuna ja melun jälkeen, mitä työn ja pääoman etujen yhtäläistytymiseksi on pidetty. Mutta yhtä vähän kuin herra professori näkee toisten suunnitelmista omistamisen mahdollisuutta, on sitä hänen omassa keksinnössäänkin.

Työvoima ei tule kauppatavaraksi, vaan on ollut sitä jo pitkään ajan. Se on kaikissa suhteissa kauppatavaran markkina-suhteiden alaisena, paitsi että silta on aina koetettu kieltää se laillinen suoja, joka kauppatavaraalle myönnetään.

Turhaan on puhua työn ja pääoman saman neuvottelupöydän ääreen tuottamisesta. Toisen tai toisen täytyy olla sen pöydän ääressä määrävään voimaa; ellei se ole työväestö, on se pääoma. Ja siinä määrävään voimasta vain on kysymyskin. Työväestö tulee lopullisesti ottamaan koko pöydän haltuunsa, kuluokoonpa siihen aikaa hiukan enemmän tai vähemmän. Työ ei voi olla pääoman liikekumppani, vaan joko sen orja tai sen isäntä. Siinä se kolmas mahdollisuus. Näihin saakka sen on ollut sen orja, sen omaisuus, mutta se vaatii isännän arvoa, ja siinä onkin sen työväestön vaatimusten peruste ja sisällys, joka herroja professorejakin pelottaa.

Kuinka monta kertaa onkaan sosialistisen sanomalehdistön taholta huomautettu, että kaikki sovittelemattomat ovat vain petosta, jonka avulla työväestöä koetetaan saada luopumaan oikeuksistaan sen sitä huomaamatta; koetetaan hiljain, sitä herättämättä, sitoa se kuin nukkua jättäläisen.

Miten siinä omistetaan, ei enää ole epätoivoista. Työväestö herää, ja jos se herättäen julmistuu, vaatii se kapitalistiluokan tilinpäätökselle ennen kuin se saattaa avustakaan. Työväestö ei valveillaan koskaan puhu neuvottelusta kapitalistiluokan kanssa, vaan taistelusta, jossa on kysymyksessä toisen tai toisen antautuminen ilman ehtoja.

## Muun porvarihallitukselle mahdoton tehtävä

Lehdessämme viime päivinä julaisu Englannin Työväenpuolue jollain tavoin rajotettuna."

"Siinä selvästi huomataan, ettei täydellisenkään sisällä mitään rajatonta itsenäisyyttä." "Ise pyrintö autonomaan on tumusmerkkinä, että kansallisen henki elää. Että semmoista pyrintöä jo ennen vuotta 1809 on löytynyt, tuskin käynee kieltää."

Niin me voimme väittää, että aivan historiamme ensi aikoina tällaiset itsenäisyyspyrimöt olivat vireillä. Teokratian aikojen perusteella puhtasi jo tuo larmoksa piispa Tuomas jonkunlaisia Suomen itsenäisyyttä (vert. S. Ivalon hauskaa esitystä: Tuomas piispa otteina Juhani Ahon "Kuvia ja kuvaamia" nimisestä teoksesta siv. 211-288). Tuomas piispa teokratiasit itsenäisyyspuhtait kärsivät kyllä musertavan tappion Aleksanteri Nevskein loistavan voiton kautta v. 1210 ja Suomi joutui v. 1809 tappelukentäksi idän ja lännen voimien välillä, mutta keskiajan kuluessa yllä-pitivät Suomen piispat, kuten Topeliuksenkin täytyy myöntää, melkoista itsenäisyyttä Suomen oloissa.

Täytyy tunnustaa, että meille on suureksi onneksi, että kadottaneen jousinaisen itsenäisyytemme, ydinme Suomen alamaistensa samaan aikaan kun venäläiset panttiin raakojen mongolien ikeen alle, josla on omellomudesta nämä vieläkin saavat melkoisesti kärsiä. Mutta onnessa piili sturi vaarakin, se nimittäin, että me vihdoin "täydelleen sulautuimme" kuten Topelius sanoo Ruotsiin ("fullständig inkorporation"). Vastapainoksi tälle vaaralle Ruotsin vallan suurruuden aikana moni etevä suomalainen, kuten esim. Tanfeli Juselius ja hänen uraa kulkeva Henrik Gabriel Porthan,

puoli omintakeisen kansallisuuden eli itsenäisyysaatteen asien, jos kohta ei vielä varsinaisesti poliittisessa merkityksessä. Itsenäisyysaatte lassa merkityksensä sai enimmän viriä, kun yhä syvemmälle juurtuneesta käsityksestä Suomen koko kansassa, ettei Ruotsi enää, menetettyään Kaarle XII kuollutta suurruhtinansa loiston voinut puolustaa Suomea itäistä naapuriansa vastaan; josta Suomen palloltu 1721 ja 1743 vv. rauhanteissa oli selvänä todisteena.

Jos kohta keisarinna Elisabetin tunnettu julistuskirja v. 1742 ei ollut muuta kuin viikkaita ja vehkeilyä hänen puoleltaan, niin se kuitenkin perustui oikeihin psykologisiin edellytyksiin, jotka saivat aivan selvän muodon Sprengtorfien ja Anjalan liiton puolella. On kerrassaan lapsellista arvostella näitä puuhia nykyisen siveysopin kannalta, kuten Tigerstedt y.m. ovat tehneet; ne olivat kansan yläkerroksissa olevista oloista luonnopolkolla heränneitä itsenäisyysaatteita, jotka sitten 1808-09 sodassa osaksi toteutuivat.

Yhtä lapsellinen on se ajatus että Aleksanteri I olisi jostakin jalomielisyydestä, kuten imariteluun viivahtavalla yksimielisyydellä toistetaan, kohottanut Suomen kansan kansakuntien joukkoon. Se tapahtui yksinomaan valtiollisesta viisaudesta, johon enimmän vaikutti Suomen kansan vastustuskyky ja Euroopan valtiollinen asema. Tämän todistaa aivan selvästi Aleksanterin kirje kreivi Steinhille v. 1810 (k. siitä lyhyesti Oma Maata V. 365): Suomi oli hänellä saanut erikoisasemansa, "jotta Suomi omien etujensa takia liittyisi keisari-

luse järjestelmän epäkäytännöllisyydestä, siitä että sen edustama omistustapa ei ole enää sopuisuudessa vallitsevan tuotantotavan kanssa, ja että tuotannon tarkotukset eivät ole sopuisuudessa yhteiskunnan tarpeitten kanssa.

Ellei työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei voida puhua tahtaunee toimenpiteenä. Valtio voi mahdollisesti järjestää tuotantotapa sosialistiseen, joka taloudellisen etevämyytenensä kautta takaa riittävän toimentulon työläisillekin. Mutta Englannin Työväenpuolueen ohjelmalle ei sellainen muutos ole mahdollinen ja siksi ei sen sopisukaan puhua yhteiskunnallisesta uudelleenjärjestämisestä siinä ymmärryksessä, että se gikoo poistaa kapitalistisen tuotantotavan ja asettaa sosialistisen sen tilalle.

Edelle työpäivää lyhennetä niin paljoa, että jokainen työläinen tuottaa vain sen mitä kuluttaa, niin yhteiskunnan uudelleenrakentamisesta ei