

OSASTOILLE JA ASIAMIEHILLEMME

Piirimme kaikissa osastoissa ei ole vielä asiameisten toiminta niin järjestetty kuin tässä toista kuuta sitten piirisihteerimme julkaisema kierto-kirje edellyttää.

Näissä osastoissa, missä asiameisten toiminta ei ole vielä edellä mainit-tun kirjelman mukaan järjestetty, olisi asia otettava puheeksi heti seuraavassa osaston kokouksessa.

Tarkoituksella sellainen, että osasto kullakin paikkakunnalla, kautta koko piirimme, valitsevat tarpeellisen määrän jäseniä, jotka muodostavat niin sa-notun kirjallisuustoimikunnan. Tämän toimikunnan velvollisuutena on huo-lehtia paikkakunnallaan sanomalehtien ja kirjallisuuden levittimisestä, sekä, että osasto valvoo tarkoin tämän toimikunnan toimintaa siten, että kirjalli-suustoimikunta tekee toimintansa selkoon jäsenkohtaisesti mitä he ovat ai-kaansaaneet. Että tämä selvityksen teko kävisi helpommin päinsä, on Toverin konttorissa saatavissa n.s. tilityskortteja, joilla nämä kirjallisuus-toimikunnan jäsenet tekevät raportin toimintastaan osaston kokoukselle. Näitä tilityskortteja lähetetään vapaasti jokaiselle kirjallisuustoimikunnalle Toverin konttorista.

Näiden korttien avulla voi osasto helposti nähdä mitkä tämän toimikun-nan jäsenet täyttävät velvollisuutensa; niiden tilalle, jotka eivät täytä teh-täväänsä, on valittava uudet.

Näin menetellen pysyy kirjallisuustoimikunta toimintakykyisenä, josta suuressa määrin riippuu varsin laulehman levittämisen paikkakunnallan-

helpottaakseen jäsenen toimintaa on muutamilla paikkakunnilla kirjalli-suustoimikunnat jakaneet paikkakuntansa piireihin, piiri tai alue kutakin asiameistä kohti. Seurattava esimerkki, se helpottaa toimintaa ja tulee työ tehtyä paremmin.

Samalla kuin asiameihemme puhallevat uuden ja uuden uuden hankinnas-sa, on muistettava, että Toveri voidaan tilata myös Suomeen.

Muutamilla paikkakunnilla on kiitettävällä tavalla lainattu huomiota sille seikalle, että näin hyvänä työ-aikana on saatava Toverin tilausmäärä nou-semaan tuntuva määrä.

Ottakaapa asia, kukaan paikkakunnallamme, puheeksi ja tuumikaa miehissä mitä on tehtävissä, että Toveri saadaan jokaiselle suomalaiselle raatajalle täällä Länällä. Lähetettäkäämme myös Amerikasta uutisia Suomeen tilaa-malla Toveri tullaaville.

Toverin tilauksen luettelo on näytetty paimusen oireita viime aikoina, mutta kun kautta linnan lainastaan hieman enemmän huomiota, niin joku tuumien hallusta lukiäsi löytyä lisää. Etimämpiä ne vios yhteisvoimin.

Toverin tilauksella, LIIKKEENJOITAJA.

Mitä sosialistit voivat tehdä kapitalistien hallitsemassa lainlaatijakunnassa

(Kirj. Joseph Whitehorn, New Yorkin lainlaatijakunnan sosia-listien jäsen.)

2.

Vaikka sosialistien lainlaati-jakunnassa täytyykin ehdottomasti ja historiallisesti olla vastustus-puolueena tänä vuonna, niin voi-vat he ja heidän täytyvä painos-taa minkälaisia rakentavia laki-alotteita olisi heti pantava voima-an työläisten kärsimysten huo-jentamiseksi ja määrättyjen ra-kitusten poistamiseksi. Kaupun-kihallitset esim. ja varsinkin New Yorkin kaupungin asukkaat, kärsivät hirvittävästi sietämättömyy-sistä ja kelmouksista kulkulaitos-suhteista. Varsin hyvin on tiedet-tyä, että New Yorkin sadolle tuhansille työläisille ei riittävä-gylyä työhön ja työstä pois mat-kustaminen ole mitään yleisyyttä, vaan ehdoton välttämättö-myys. Kaupungin väestö tietää varsin hyvin ne jokapäiväiset suulliset näyt ja sen epäinhimil-lisen kohtelun, mitä työläisten ja vallankin työläisnäisten osak-si tulee liikenteen "kiirettömäl-lä". Useita vuosia on kansa syytellyt ja sanomalehdistö lau-sunut protesteja raitiotiemahaj-jien saalinhimoa ja ahneutta vastaan.

New Yorkin kaupungin halli-tukset ovat yksi toisensa perään lupailleet tehdä parannuksia, mutta kaiken tämän keskellä ovat olosuhteet muodostuneet yhä sie-tämättömämmiksi päivästä toise-en. Aivan samoin kuin New Yorkin valtion kuvernööri Whit-manin valtiollisen nousun poh-jana oli Becker-juttu, niin sa-moin on New Yorkin kaupungin raitiotieillä vallitseva sietämättö-myys ollut perustana nykyisen majurin, Hylandin, valtiolliselle nousulle. Hyland nim. jo tuoma-rinakin ollessaan useissa eri ta-pauksissa otti itselleen tilaisuus-den "löylyttää" Brooklynin Ra-pid Transit yhtiön virkailijoita ja sen kautta osotti olevansa tuon paljon vihautun korporatio-nin vihollinen ja "kansan ystä-vä".

Kaikkia tapauksissa on lain-laatijakunnan sosialistien edus-tajajärjestyksen velvollisuus esittää todellisia parannuksia kulkulai-tuksen alalla, mikä tarkoittaa suurten yleisten hyötyvälineiden, kulkulaitosten, kunnallista omistusta ja käyttämistä. Korkeat elämän kustannukset eivät vain ole tulleet poltaviksi probleemeiksi, mutta varaksi, mikä uh-kaa työväenluokan koko olemas-saoloa. On paljon ja useita ta-holta protesteerattu elintarpeit-ten hintojen nousun johdosta, mutta protestit eivät sinänsä "vatsaa täytä". Mitä elintarve-kysymyksen tulee, on sosia-listien esittävää lakialotteita, jo-den kautta poistettaisiin elintar-peillä kainottelu sekä liikevoitto kaikista niistä tavaroista, joita kansa elääkseen tarvitsee, niin pitkälle kuin liittovaltioiden pe-

rustuslaki sallii valtion tässä suhteessa mennä.

New Yorkin valtion työväen-vahingonkorvauslaki on surkeut-tavan hataria ja puutteellinen ja kaipa useita korjauksia ollak-seen työväestölle edullinen. Viime vuonna esittivät sosialistit lakiin useita muutoksia ja tänä vuonna ovat ne esitettävät uul-deen. Tämän valtion työväen-lait ovat kokonaan tarkotustaan vastaamattomat. Ne ovat kokoa-nan uudelleen kirjoitettavat ja laadittava ne vallitsevia olosuhteita tyydyttämään. Vanhuus-sairaus- ja työttömyysvakuutus-ovat työväestölle tänä päivänä polttava tarpeellisuus. Samoin on joukko muita lakialotteita työväenluokan tämänpäivän kärsimysten lieventämiseksi, myös-kin välttämättömiä. Koulujärjes-telmäme ei vain kaipa parannuksia, mutta sietää tulla perin-pohjaisten muutosten alaiseksi, niin että se muodostuisi nyky-aikaisiksi ja tehokkaiksi koulu-järjestelmiksi ja tulisi eristyk-si halpahuutuksen jingoismien i-mapiiristä. Tämän toteuttamista tarkottavia lakialotteita tulee sosialistien lainlaatijakuntaryh-mä esittämään ja myöskin taiste-lemaan niiden puolesta. Kuiten-kin on aivan liian paljon toi-voa, että tätä tarkottavat laki-alotteet hyväksyttäisiin laiksi ku-luvana vuonna. Ei kumpikaan kapitalistipuolueista voi miten-kään sietää tällaisten lakialottei-den laiksi tulemistä. Vaikka jompikumpi kapitalistipuolueista saattaneekin antaa kannatustaan joillekin lakiehdotuksille, joita tässä on mainittu, niin eivät ne todellisuudessa sitä tarkoita.

Mitä kunnalliseen omistusoikeuskysymyksen tulee, niin olemme me siitä jo saaneet näy-telmiä, senaattori Wagnerin, joka on demokraattisen senaattoriryh-män johtaja, esittämässä "kun-nallista omistusoikeutta koske-vaissa lakiehdotuksissa". Hänen esittämässään lakiehdotusta nimen-tään "kunnallisen omistusoikeu-den lakiehdotukseksi". Mutta tässäpä onkin kaikki missä laki-ehdotus on tekemisissä kunnal-lisen omistusoikeuden kanssa. Lakiehdotus todellisuudessa merkitsee sitä, että New Yorkin kaupunki käyttäisi kunnallisia raitiotieitä vesitien osakepää-oman ja bondien omistajain hy-väksi ja antaisi heille ensimmäi-sen kiinnityksen omaisuuteensa, niin että kun kaupunki olisi tulla-nut satoja miljoonia dolla-reita rappahtuneen raitiotiesys-temin jällen kuntoon saami-seksi, voisivat osakkeenomistajat pidättää itselleen nuo kiinnityk-set ja siten uudelleen tulla raitio-tioiden omistajiksi.

Tällainen ilveily lainlaatijakun-nan lainsäädäntötyössä ei ole o-lenemään harvinaista. Se on pa-renninkin yleinen sääntö ja hy-väksytty tapa. Ja samoin on asiantilaa kaikkiin muihin tar-keisiin, kansan syviä rivejä ja harvakuksien kapitalistien etu-ja koskevien kysymysten kanssa. Ja mitäpä se muutakaan voisi olla. Olemuseltaan kumpainen-kin vanhoista puolueista edustaa onnistavaa hukkaa ja kaikki nii-

den toimenpiteet sekä virantoi-mituksessa että sen ulkopuolella hyödyttävät vain sitä luokkaa, jota ne edustavat.

Ne lakialotteet, joita lainlaati-jakunnan sosialistiryhmä tulee esittämään, perustuvat työläisten etujen mukaiseen katsantokan-taan. Mutta välttämättä siitä tiedosta, että esittämämme laki-alotteet eivät tänä vuonna voi-lapaista, niin on niiden esittämi-sellä tarkotettu palvelva eräitä suuria tehtäviä. Vaikka emme voikaan ajaa esittämämme laki-alotteita lävitse ja säätää niitä laiksi kapitalistien hallitsemassa lainlaatijakunnassa, niin voimme kuitenkin osottaa näiden lakien esittämisellä sen tien, mikä to-teaa, mitä on toteutettavissa voimassa olevien lakien ja perustus-lain puitteiden sisälläkin pikais-ten parannusten aikaansaamiseksi. Lakiehdotustemme avulla voimme me muokata maaperää ja kylvää siemeniä, sekä osottaa miten hyöty voitaisiin antaa työ-läisille, jos työläiset sitä vain ha-luivat.

Ja niinpä me, rakentavien laki-alotteiden esittämisellä - samoin kuin työväestölle vahingollisten lakiehdotusten vastustamisella-kin voimme julistaa valtion lain-laatijakunnan istutustasista so-sialismin oppia, levittää aatteitamme ja ihanteitamme, sekä sa-malla voimme olla pakottavana voimana painostamassa työläisil-le, että valtiollinen toiminta on ehdottomasti välttämätön työvä-enluokan taistelussa, sekä samal-la voimme osottaa sellaisen toi-minnan saavutusten mahdollisuu-den, jos siihen työväenluokan enemmistö osaa ottaisi.

Lainlaatijakunnan sosialisti-ryhmän asemaan ja tarkoituksiin katsoen on mitä suurimmasta merkityksestä se, että heidän työskentelynsä lainlaatijakunnas-sa saadaan niin tunnetuksi kuin mahdollista. Heidän työnsä arvo ei ensikädessä ole mitattavise-n niiden todellisten saavutusten kautta, joita he ovat lainlaati-jakunnassa saaneet aikaan (kuten yleisesti käsitetään), vaan on se mitattava sen kasvatuksellisen arvon perusteella, mitä heidän toimintansa on työläisille tuotta-nut. Ja sitäpaitsi on sosialis-tien lainlaatijain työn tunne-tuksi tekemiseen olemassa toi-nenkin syy. On epäilemättä tot-ta, että kapitalistinen sanomaleh-distö tahallisesti väärstelee ja väärin tulkitsee sosialistien työskentelyä lainlaatijakunnassa. Sa-moin saavat sosialistiset lainlaa-tijakunnan jäsenet persoonallisia solvauksia osakseen samalta ta-holta. Lainlaatijakunnan sosia-listiryhmän toiminnan selostus täten muodostuisi yhä paljon kilveksi vastustajiemme hyök-äyksien turjumiseksi kuin se on keihäs hyökkäykseen työväen vi-hollisia vastaan.

Tämän kirjoittaja pani viime vuonna tarkoin merkille, että ka-pitalistien sanomalehdistön nyky-käyttöön toimituspolitiikkaan kuuluu puhua niin vähiä kuin mahdollista, lainlaatijakunnan toi-minnasta, ja tietytkin vielä vä-hemmän sen sosialististen jäsen-tien toiminnasta. Kapitalistinen sanomalehdistö niin mielellään pitää kansan tietämättömyydessä ja pimeydessä lainlaatijakunnan toimintojen suhteen, sillä se tie-tää, että mitä vähemmän kansa siitä tietää, sitä parempi se on, että vain lainlaajijoille itselleen, mutta myöskin sille asialle, jota he palvelevat. - Raiv.

Maatalouskysymys so-sialistien keskuu-dessa

Sosialistien keskuudessa maatalouskysymyksen teoreettinen ratkaisu on mielenkiintoisimpia asioita, mitä yhteiskuntakysymyksen ratkaisussa ilmenee.

Korkeastioppineet teoreetikot eivät ole päässeet aivan yksimielisyyteen siitä, kulkeeko maatalous -suurviljelystä kohti, vai säilyykö pienviljelys suurviljelyksen rinnalla. Kieltämätön totuus on se, että nykyään vielä menestyy pienviljelys suurviljelyksen rinnalla. Maanviljelyksessä ei ole tapahtunut sitä muu-tosta, mikä on jo kauan ollut vallitsemassa teollisuudessa, nimittäin että suurtuotanto ei enää salli rinnallaan pienentuotantoa. Ei kukaan pysty väittämään, et-tä suutari pystyisi käsittämään menestyksellisesti harjoittamaan kenkätuotantoa hyvillä konneilla ja muuten hyvinjärjestetyn ken-kätehtaan vieressä, ja sama pi-tää paikkansa muuhunkin teolli-suuteen nähden.

Mutta maanviljelyksessä pie-nviljelys on toistaiseksi vielä osot-tautunut elinvoimaisuutta suur-viljelyksen rinnalla. On monta seikkaa, jotka tekevät mahdolli-seksi pienviljelyksen säilymisen. Ensiksi, maanviljelyksente ei-

vät ole vielä niin täydelliset, et-tä ne vaikuttaisivat yhtä mullis-tavasti kuin koneet ovat vaikutan-neet teollisuudessa suurtuotant-on hyväksi. Toiseksi, kun pien-viljelijä kasvattaa joitakin kasvi-lajeja myyntiä varten, niin sa-malla hän tuottaa paljon sellais-ta, mitä itse käyttää, ja se tu-lee ikäänkuin siunassa. Jos maan-viljelystuotanto olisi niin erikois-tunut, että itsekin tuottaisi vain jotakin yhtä lajia, niin sil-lön suhde muuttuisi; maanvilje-lijään pitäisi silloin ostaa kaikki mitä tarvitsee markkinoilta, tus-kin silloin pienviljelys säilyisi. Suurviljelyksessä se suurimmak-si osaksi tapahtuu jo nykyään. Kolmanneksi, pienviljelijä tekee pitkät päivät kovasti työtä ja käyttää vaimoaan ja lapsiaan apuna työssä, saaden niiden työn ilmaiseksi, jota vastoin suurvilje-lyksessä työt täytyy teettää palk-kalaisilla. Nämä ja monet muut seikat tekevät mahdolliseksi pienviljelijän säilymisen.

Sosialistit ovat tutkineet maatalouskysymyksenä sitä puolta hävittäkö suurviljelys rinnal-taan pienviljelyksen, ja kumpi on edullisempi koko kansantalou-teen nähden. Vaikka suurvilje-lys suorastaan ei vielä hävitä pienviljelystä rinnaltaan, kuten tehdasteollisuudessa pienteolli-suus häviää suuren rinnalta, niin koko kapitalistinen kehitys kaik-keen riistokoneineen vaikuttaa epäedullisesti pienviljelijän talou-teen. Maalaiset nykyään joutu-vat yhä enemmän riippuviksi vä-häisistä, heidän on otettava kaikki talouskaiut kauppiailta tai-trustien asiointijoilta, ja mak-settava niistä korkea hinta. Tuot-teet ovat niinkään myytävät ruokavarustuksille, ja niistä maksetaan alhainen hinta. Ja kun maalainen joutuu lainaa-maan rahaa, niin pankit kiskovat korkean koron lainasta; verot kohoavat myöskin jatkuvasti. Nämä ja monet muut seikat ne-ovat, jotka ajavat pienviljelijän pois kunnaltaan, ja niiden, jotka säilyvät, täytyy ankarasti ponnis-tella, pysyäkseen kiinni maaka-marassaan.

Porvarilliset taloustieteilijät suosivat pienviljelystä siltä kan-palta, että se on edullisempi koko kansantalouteen nähden kuin suurviljelys. Ensiksi muka sik-si, kun pienviljelijä on ammatti-lainen alallaan, toiseksi, kun hän suorittaa työnsä täydellä huo-lella ja tarkkuudella, tietäessään saavansa itse kaiken sen hyödyn, mitä hänen ahkeruutensa tuot-taa, jota vastoin suurviljelyksessä, jossa työläiset ovat palkkalaisia, eivät he useinkaan ole ammatti-laisia eivätkä muutenkaan huo-lehdi työn hyvyydestä. Sentäh-den ei suurviljelyksessä muka saada samaa määrää tuotteita samaa maa-ala kohti kuin pien-viljelijä saa. Heidän katsanto-kantansa mukaan työvoiman käyttö on edullisempi pienvilje-lyksessä, koska senkautta saa-daan suurempi tulos pienemmäl-tä maapalalta, suhteellisesti ver-rattuna suurviljelyksessä käytet-tyyn työvoimaan ja siihen tuo-tettaraan, mitä kummassakin tapauksessa saadaan. Ylläoleva saattaa pitää paikkansa, kun ase-tamme pien- ja suurviljelijän rinnan markkinoille, emmekä ota muita tekijöitä lukuun kuin sen, mitä he saavat aikaan tuotan-nossa. Mutta jos vertailemme koko sitä kansantalouteen ja ko-ko yhteiskunnallisessa pititakaa-vassa, niin suhde muuttuu toi-seksi.

Kun ajattelemme sitä tuhlausta teissä, aidoissa, huoneissa ja työkaluissa, mikä tapahtuu siinä, kun maat palotellaan eristettyihin pieniin paloihin, niin var-maankaan ei sitä korvaa se, vai-ka saadaanakin jossakin tapauk-sessa nykyään pienviljelyksen kautta parempi tulos eekkeriä kohti, kuin mitä saa liikevoittoa tavoitteleva suurviljelijä, joka vain haluaa ryöstää maasta irti niin paljon kuin suinkin saa, vä-littämättä viljelyksen voima-pe-räisyydestä.

Meidän keskuudessamme on paljon puhuttu siitä, millä tavalla sosialistipuolueen on suhtaan-nuttava maatalouskysymyksen nienn, että puolue voisi kurkia lievennystä maalaisten kurjaan asemaan, silti luopumatta sosia-listi-oppista. Sillä, vaikka maalai-set ovat riistotalaisia, kuten palkkatyöläisetkin, niin siitä huo-limatta heidän etunsa pohjahtaan ovat ristiriidassa, ja niin ollen maalaisten pyrkimykset oljensa parantamisessa saattavat olla vallan vastakkaiset työläisten pyrkimyksille. Se tekeeikin vai-keaksi kysymyksen, miten puolue on suhtauduttava maalaisten vaatimuksiin, ettei se loukkaisi sitä kansantokantaa, mikä on puhtaasti sosialisti-opin mukais-ta ja työläisten etujen kanssa so-puisuudessa. Sosialistipuolueen ohjelma sisältää paljon sellaisia yhteiskuntauudistuksia, jotka

ovat yhtä hyvin hyödyksi paikka-työläisille kuin maalaisillekin, vaikka ne tulisivat käyräntöön nykyisen järjestelmän vallitessa. Sellaiset vaatimukset kuin esim. suurteollisuuden valtion haltuun ottaminen, ei loukkaa työläisten perusajatuksia yhteiskuntakysy-myksessä; niihin vaatimuksiin maalaisetkin yhtyvät. Sosialis-tit ovatkin teoreettisesti sekä käytännöllisesti sillä kannalla, ettei puolue saa hyväksyä maatalouskysymyksessä sellaisia uu-distuksia, jotka lujittavat ja edis-tävät pikkuporvarillista taloutta. Siksi maalaiset eivät kannata-maan kaikissa suhteissa sosialis-tipuolueen valtiollista ohjelmaa. Niinpä näemme tässä maassa nykyään, kuten joskus ennenkin, maalaisten hapuilevan omaa puo-luutta eli puolueetonta puoluet-ta, joka todellisuudessa merkit-see sitä, ettei sillä saada mitään vähäväisten hyväksi, kaikkein vähemmän maalaisten. Niin lu-kuitasikin maalaiset äänestys-voimalla ovatkin, eivät he kos-takaan tule omalla voimallaan saa-maan hallitusohjelmassa niin suu-rta valtaa, että senkautta pystyi-sivät tydyttyvästi olojaan kor-jaamaan. Heidän täytyy antaa valtiollinen voimansa joko riis-tää puolueitten hyväksi tai so-sialistipuolueelle.

Yhteiskuntaoloja tuntematta-mat maalaiset antavat voimansa riistajilleen: työttömätön äi-nekset hapuilevat siitä ja täältä pelastusta kurjaan asemaansa, kunnes tulevat näkemään, että sosialistipuolue pelastaa heidät-

Peter Kähkö.

Naiset teollisuuden pal-veluksessa

Jokaisella tietoisella työläisellä on täysi varmuus siitä, että ka-pitalistinen tuotanto vaatii naisia teollisuuden palveluksessa. Senkö vuoksi, ettei-ole tarpeek-si miestyöläisiä. Kapitalistit suu-rine sanomalehdistöineen nykyi-sin kyllä koettavat vedota siih-en, kuinka teollisuus muka riis-tä tavanomasti miestyöläisten puuttusta. Tätä puutteta pois-taakseen kääntyy samainen leh-distö naistyövoiman puoleen, mikä suurimmalla vedoten naisten isämaailisuuteen! Ja na-remme tartuttav tähän ja ne-veivät teollisuuden palvelukse-en, ottamaan leivän pois miestoe-rien suusta - tietämättömyy-tään!

Nykyään vielä, kuten monasti on todettu unoitettun tarkoilta ja laioilla tilastoilla, on miestyö-voimaa enemp kuin tarpeeksi pitämään teollisuuden kyllin voimakkaassa käynnissä.

Mistä sitten johtuu se, että kapitalistit mieluummin halua-vat saada naistyövoimaa teolli-suden palvelukseen?

Täytyyhän naistyövoimaakin jossain kuluttaa, kun sitä ke-rään niinkin runsaasti on olemassa; ellei sitä käytettäisi teol-lisuuden palvelukseen, niin mi-hin joutuisivat ne 3.200.000 nais-ta, jotka nykyään lasketaan ole-van teollisuuden palveluksessa.

Yhdysvalloissa? Tämä joukko suoranaisesti pakotettaisiin toi-mittuuteen tai sitten ansaitse-maan toimeentulonsa - prosti-tutionistina!

Tietenkin tässä on myöskin kapitalistien oman voiton pyynti-kyssä. Usein näkee juttuja leh-dissä, joissa tavataan sanoa jotakin tähän tapaan:

Kapitalistit haluavat naisia työhön siitä yksinkertaisesta syystä, että nainen voi koneella suorittaa saman työn, minkä miekin, ja että naiset ovat hal-vempia, tyytyväisempiä orjia kuin miehet, ja näin ollen työ-an-tajaluokka riemuilee suurem-mista liikevoitoista.

Tämä kaikki saattaa olla kir-jaimellisen ihan oikein, vaikka työnantajat koettavatkin selit-tää, että he maksavat naisille saman palkan samasta työstä kuin miehillekin ennen makset-tiin. Tällaisissa lausunnoissa on takaporttina "ennen maksettiin". Ei tähdota ottaa huomioon tä-mänpäiväisiä tarpeita. Mies ei tietenkään ole, tai ei voi olla, tyytyväinen "ennen maksettuun" palkkaan, mutta nainenpu huo-mataan olevan tyytyväinen "en-nen maksettuunkin" ja niin saa-vat naiset miesten tilat tehtäis-jä ja muillakin työmarkkinoilla. Työstä syrjäytetyt miehet joutu-vat tavallisesti ensin työttö-miin armeijaan ja sitten kulkureiksi, riippuen miehistä miten näin asiat rupeavat kääntymään. Mutta minun laskujeni mukaan pitäisi tulla parannus naisten ja miesten yhteistoiminnan kautta. Teollisuuden palveluksessa Yhdysvalloissa on siltikin vielä kymmenen kertaa enemmän mihiä kuin naisia, joten tässä suhteessa tulee mullistava val-lankumous ennenkuin naiset val-taavat kaikki teollisuudet työ-makseen! Ja kehitys kerran kulkee eteenpäin omaa varmaa latuaansa, niin täytyy sen kulkea siihen suuntaan, että naiset ja miehet tulevat yhtäläisesti tä-män yhteiskunnan kehoamatto-muuden.

Myönnän aivan mielelläni sen, että tämänlainen muutos tuo-ttaa äärimmäisiä kärsimyksiä ei-ainoastaan miehille, mutta myös-naisille. Mutta kun emme kerran voi sille estä asettaa niin kulkemaan siis sinnepäin kuin kulkee. Kyllä me vielä ke-rään sieltäkin nonemme; ja se onkin naisten ja miesten yhteis-toiminnallinen nousu.

Muun heinu.

Suomesta

SIVILIAVIOLIITTOLAKI

Astui voimaan vuoden alussa.

Suomen Asetuskoelmassa on julaisu "asetus avioliiton sol-miamisesta siviiliviranomaisen e-dessä". Se on kokonaisuudes-saan näin kuuluva:

1 pyk. Avioliiton saa solmia joka viikimisen kautta, sen mu-hin joutuisivat ne 3.200.000 nais-ta, jotka nykyään lasketaan ole-van teollisuuden palveluksessa.

2 pyk. Siviiliviranomainen, jon-ka edessä avioliitto saadaan sol-mia, on maalla kihlakunnantuo-mari tai kihlakunnanoikeuden puheenjohtaja tälläk missä pai-kalliset otot tekevät sen tarpei-liseksi, erityinen (Keisarillisen) Senaatin Oikeusosaston määrää-mä henkilö, sekä kaupungissa jo-ko maistraatin puheenjohtaja tai joku sen lainoppineista jäsenistä maistraatin määräyksen mukaan. Kaupungissa, jossa ei maistraa-tia ole, on siviilivioliitto solmit-tava järjestysvoikeuden puhe-johtajan edessä. Kuitenkin ovat edellä mainitut viranomaiset oi-keutettuja päättämään avioliiton myöskin toiminta-alueensa uk-puolella.

3 pyk. Ennenkuin avioliittoon saadaan mennä siviiliviranomai-sen edessä, on kuuluttaminen toi-mittettava. Kuitenkin saa kuuluttamisen jättää toimittamatta, jos hengenvaarallinen tauti ei salli avioliiton lykkäämistä tai (Keisari ja Suuriruhtinas) on an-tanut siihen luvan.

Jos kihlakunnanturi tahtovat, kun heidät on kuulutettu, erota, ja jos he eivät ole toisiinsa se-kaantuneet, ilmoittakoot sen sille viranomaiselle, joka on antanut kuulutuksen, ja kihlaus purkau-tuon.

4 pyk. Kuulutusta pyytäköt avioliittoon aikovat joltakin niis-tä 2 pykälässä mainituista siviiliviranomaisista, joiden toiminta-alueella naisen kotipaikka on; jättäköt samalla esteettömyy-tä toteen, saattamiseksi kir-kollisen tai siviilirekisteriviranomaisen antaman todistuksen ynnä tarvittaessa muunkin selvi-tyksen. Jos viranomainen ha-vaitsee, että avioliittoa ei ole, antakoon kuulutus sen.

Jos miehen tahi naisen esteet-tömyyttä ei voida luotettavasti toteensantaa, menettäköt asi-assa niinkuin viikimiselä vah-

ENSILUOKAN

KAUPPATAVARA

vleinen hinta ja hyvä palvelus on meidän motto. Tulkaa katso-maan, hromaatte sen todeksi!

Union Pacific Coal Co.
HANNA WYO

Uusi, iso 10c kannu

COPENHAGEN

on nyt saatavissa

ME TAKAAMME

että Copenhagen nuka on nyt ja aina on ollut ehdottoman puhdas. Ellet kauppiailanne ole sitä, me lähettämme sitä Teille postissa tavallisella hin-nalla, 10c lantikko. siksi kun-nes kauppianne voi sitä teille tarjota. Postimerkit kelpaavat maksoksi.

Copenhagen suu-nuuka on maailman parhainta suu-tupak-kaa.

Weyman-Bruton Company,
1107 Broadway, New York.

Vappu 1918

AMERIKAN SUOMALAISTEN TYÖLÄISTEN KEVÄTJULKAISU

Ilmestyy Toverin kirjapainosta maaliskuun lopulla.

Jo useana vuonna on Vapun painos loppunut kesken, vaikka sitä on vuosittain aina lisäiltykin. Tänä vuonna koetetaan ottaa niin suuri painos, että se riittää.

Mutta jotta voisi maastella painoksen suuruus suunnilleen siksi, mikä saadaan kaupaksi, pitäisi osastoilla saada ennakkotilauksia mahdollisimman paljon. Kun tilaukset tulevat konttorin myöhään, on painoksen isotaminen mahdotonmuus, sen-vuoksi kehottaisimme että kaskkialla otetaan ennakkotilauksia ja niiden lisäksi tilaa-taan joku määrä sellaisten varalta, jotka eivät ennakolta tilaa.

Vappu ilmestyy kyllin ajoissa, joutuakseen huhtikuun alkupäivinä tilaajilleen. Kirjoittajista mainittakoon seuraavat, joita on jo tähän mennessä saapunut kirjo-tuksia: A. B. Mäkelä, M. Hahl (kirjoituksia ja runoja), F. J. Syrjä, Kalle Rissanen, Sulo Syvänen, A. Salmi, Lydia Ahola, Arvid Nelson, W. N. Rivo, Heikki Juntunen. Ja näiden lisäksi on vielä luvassa kirjoituksia lukuisilta tälläkäläisiltä kirjoittajiltoita ja runoilijoilta.

Erikoisesti mainittakoon parista mielenkiintoisista kirjoituksista: Karl Kautskyn, Vappu ja taistelu militarismia vastaan; sekä Nikolai Leninin, Venäjän sosialistihalli-tuksen kaikkialla huojota herättäneen pääministerin selostus sikkäläisestä tilanteesta, vallankumoukselliseen kulusta, tarkoituksista ja puoluemuodostumista. Kunnakin kirjoitus käsittää lähelle parikymmentä sivua.

Kuvituksista huolehtivat K. A. Suanto, Arvid Nelson ja F. W. Johnson, viimeinlittu piirtäen m.m. kansikuvan.

Asiamiehet ja osastot! teistä riippuu, voidaanko Vappua myydä tänä vuonna 15.000 kappaletta. Sitä olisi nyt myytävä paljon, sillä kustannukset ovat korkeammat. Hin-ta ei kuitenkaan entisestään kohoteta, vaan myydään julkasua 50 sentillä. Asi-amiehille annetaan 20 prosenttia, tilauksista vähintään kymmenen kappaletta 25 pro-senttia, kun raha seuraa mukana.

(Jotka eivät ole vakinaisia asiameihämme, tulee rahan seurata tilausta. Asia-miehet saavat 20% alennuksen.

TOVERI, Box 99, Astoria, Ore.

Allekirjoittanut tilaa..... kpl. VAPPU 1918. Rahaa seuraa mukana \$

Nimi.....

Osote.....