

**TOVERITAR**

Amerikan suomalaisten työläisnaisien  
lännenkannattaja ilmestyy Astoriassa,  
Ore., joka tiistai The Western Work-  
men's Publ. Society'n kustantamana.

Tilauhinnat Yhdysvaltoihin:  
I vuosikerta \$1.75. Puoli vuotta \$1.00  
Canadaan ja Suomeen:  
I vuosikerta \$2.00. Puoli vuotta \$1.15

**TOVERITAR**  
Box 99, Astoria, Ore.

Entered as second-class matter July  
18th, 1911, at the Post Office at  
Astoria, Oregon, under the Act of  
March 3rd, 1879.

**TOVERITAR**

(THE WOMAN COMRADE)

Subscription rates in the United States

One year \$1.75 — 6 months \$1.00

IN CANADA:

One year \$2.00 — 6 months \$1.15

Toimitus:

HELMI MATTSON

Box 99, Astoria, Ore.

**Lasten Kevät 1921**

Joko olet tilannut **LASTEN KE-**  
**VÄÄN.**

Ei se ole sillä hyvä, että omaa tie-  
toisuuttasi kohotat. Muista, että tu-  
leva sukupolvi jatkaa sinun työtäsi,  
joten sen kehittäminen on otettava  
tärkeäksi. Ota ajoissa kyväkäs-  
siä sosialistien siemeniä lastesi her-  
kkin mielin. Sen voit tehdä parhai-  
den lasten kirjallisuuden avulla. Tilaa  
**LASTEN KEVÄT.**

TOVERITAR

Box 99,

ASTORIA, ORE.

**Japanin työläisnaiset  
orjan asemassa**

Japanin työväen olosuhteista ker-  
too Japanin työläisten sanomalehti  
"Cohu Yoru" tähän tapaan:

Eri tehtäissä ja kutomissa työ-  
koneet noin viisisataa tuhatta nais-  
ta, joista kolmesataa tuhatta on alle  
kymmenkymmenen vuoden. Kutomoi-  
hin on pakkauduttu lähes neljäsataa  
tuhatta, ja seitsemänkymmentä sa-  
dasta asuu kutomoihin kuuluvissa  
ruokaloissa, joista he vain erikoista-  
paukissa saavat lihtea. Nuoret ku-  
tojattaret työskentelevät silkkikeh-  
rimöissä noin 12—14 tuntia päivit-  
täin, ja puuvilla kehräimöissä he  
tekevät työtä 14—16 tuntiin päivässä.  
Heille jää tuskin yhdeksää tuntia  
kaikkeen muuhun ihmiselle tarpeelli-  
seen toimintaan.

Mutamassa vuodessa tällaisessa  
kristyksessä musertuu näiden työ-  
läisten terveys täydellisesti. Sano-  
taan, että ennen paria kymmentä ikä-  
vuottaan, ovat nämä työläiset täysin  
menettäneet terveytensä ja sortuneet  
ruumiillisesti ja luonnollisesti samal-  
la myöskin henkisesti. Heti tehtai-  
sin jouduttuaan selviää useammalle  
nuorelle naisöyläiselle, että heidän  
terveytensä siellä nopeasti murtuu ja  
he koettavat, jos suinkin mahdollista,  
paeta jo ennenkuin heidän sopimuk-  
sensa on loppunut. Ruoka, mitä heil-  
lä syötetään, ei ole aivan huonoista,  
mutta muut olosuhteet ovat sietä-  
mättömät. Makusalien vuoteet ovat  
määrätty neljälle työlle, kahdelle  
päivä ja kahdelle yövuoron työnteki-  
jälle. Niin pian kun toiset ovat  
päässeet pois nukkumajohilta, ovat  
jo toiset tilalle valmiina, eikä sillä  
vähin lainkaan vuoteita puhdisteta.

Kun suuri osa työistä sairastaa tu-  
berkuloosia, niin voimme käsittää  
koko terveydellisen vaaran tällaisen  
välipitämättömyyden vallitessa puh-  
tauden suhtein.

Olot näissä tehtäissä ovat tulleet  
jo maaseuduillakin tunnetuksi, sillä  
maaseutu'on tähän saakka ollut keli-  
räämöjen agenttien väräyspaikkana.  
Nyt on jo vaikeampi työlläntäjien  
saada näihin tehtäisiin maaseuduilta  
nuorta työvoimaa. Useat vanhemmat  
estävät tyttäriensä työsopimukset, si-  
käli kuin voivat ja ovat tietoisina  
näistä vaaroista.

Japanin kapitalistit, samoin kuin  
kaikkien maiden kapitalistit, ahnaas-  
ti haluavat täyttää kukkaronsa kultakol-  
ikoilla. Tekevät kakkensa san-  
dakseen kiskottuksi liikevoittoa niin  
paljon kun ikinä se heille on mah-  
dollista. He eivät ole huolissaan,  
vaikka tuhansittain työllisiä sortuu,  
menettää terveytensä heidän grotte  
myllyissään. Vähän he välttävät,  
vaikka työtäinen uupuu työtaakkan-  
sa painosta. Kun vain kulta virtaa  
kyllin runsaasti heidän kassaholvei-  
hinsa, on se asia sillä hyvä!

Mutta Japanin työväenluokka myö-  
skin nousee vaatimaan oikeuksiaan ja  
alkaa vastustamaan sortajiaan. Kaik-  
kien maiden kapitalistien tilinteon  
päivä lähestyy.

**PUOLUEETTOMUUS**

Suuntataitelujen kiihkeimmillään  
ollessa Amerikan suomalaisessa sosia-  
listijärjestössä, monet vilpittömästi a-  
jattelevat toverit pahottelevat sitä  
seikkaa, kun ei muka Toveritarkaan  
pysynyt puolueettomana suuntajuttui-  
hin nähden, vaikka sen olisi pitänyt  
edustaa koko A. s. s. naisia yhte-  
näisesti. Senpätähden lienee tarpeel-  
lista tarkastaa, mitä tuo puolueetto-  
muus oikeastaan voi olla.

Itse puolestani olen tullut sellai-  
see johtopäätökseen, että puolueet-  
ton voi olla ainoastaan sellaisessa a-  
sioissa, josta ei ymmärrä yhtään mi-  
tään ja sinäkin ainoastaan niin kau-  
an, kun ei joudu minkäänlaiseen käy-  
tännölliseen kosketukseen kyseessä o-  
levan asian kanssa. Sosialistien a-  
ikaansa seuraavana lehtenä ei Tove-  
ritar tietenkään voinut pysyä niin tie-  
tämättömänä. Sen aseman voi kä-  
sittää parhaiten, kun kuvittelee ai-  
dalla istuvaa henkilöä, jota pommite-  
taan kahta puolta lakkaamatta. On  
luonnollista, että siinä ei kauan pysy  
vaikka olisi olisi haluakin. Toiselle  
tai toiselle puolen siitä ennenpötkää  
putoaa ja tietyksi kukin yrittää puto-  
ta sinne paremmalle puolelle.

Toinen vielä räikeämpi esimerkki:  
Jos joku puolueeton joukko asettuu  
kahden taistelevan leirin väliin, tuli-  
linjalle, estääkseen niiden yhteentör-  
mäystä, niin se tuhoutuu armotta ellei  
se pakene puolelle tai toiselle. Ja kos-  
ka A. s. s. järjestön suuntaerimielii-  
syydet ovat vaan pienoisuudessa sitä,  
mitä tapahtuu nykyään, kautta koko  
sivistyneen maailman, niin on asian-  
laita yleensä sama kaikkialla. Täten  
on laita työväenliikkeessä tällä ker-  
ta.

Katsotaanpa miten sitten on sen  
puolueettomuuden laita yleensä yh-  
teiskuntaelämässä. Nykyisellä kan-  
y. m. sivistyneen kapitalismin aikakaudella  
me kukin persoonakohtaisesti jou-  
dumme kosketuksiin mitä moninei-  
sempien yhteiskunnallisten kysyry-  
sten kanssa, ja sikäli kun me niitä  
ymmärrämme, me asetumme niissä  
puolelle tai toiselle, tietyksi aina etu-

jemme mukaan. Ne jotka eivät joko  
vältitä ottaa selvää asioista, eli syy-  
tä tai toisesta eivät kykene muodos-  
tamaan itselleen selvää mielipidettä,  
jäävät näennäisesti puolueettomiksi.  
Mutta miten on käytännössä sen puo-  
lueettomuuden laita? Sellaisessa  
maassa, jossa valtiovalta on kapita-  
listien käsissä, puolueettomuus halli-  
tukseen nähden merkitsee asettumista  
kapitalistien puolelle. Sillä koska  
hallitus kerran on sellainen toimeen-  
paneva voima, ja jos me emme vas-  
tustaisi sen toimenpiteitä millään ta-  
valla, toisin sanoen olisimme puolu-  
eettomia, niin jo sillä teolla me aut-  
taisimme sitä suoranaisesti.

Vielä selvempi esimerkki sellaisesta  
maasta, jossa valta on työläisillä. Kun  
Venäjän puolueettomat talonpojat e-  
västivät edustajiaan — muistaakseni  
viimeiseen yleisnäläiseen neuvosto-  
jen kongressiin — niin eräs heistä  
sanoi, keskusteltaessa ulkomaalaisten  
konsessionin kysymyksestä, jotenkin  
seuraavan tapaan: Me olemme valmiit  
kärsimään vilua ja nälkää vielä toiset  
kolme vuotta, jos tarvitaan, mutta äl-  
kää vaan myykö Venäjä emoamme  
muukalaisille.

Mitä merkitsee sellainen puolueet-  
tomuus neuvostovalalle, sen voimme  
arvata, kun tiedämme mistä on kysy-  
mys. Se merkitsee sitä, että nuo  
puolueettomat talonpojat ovat valmiit  
vaikka mihin uhrauksiin, kun vaan  
heidän valtuutettunsa pitävät huolen  
siitä, että valta pysyy työläisillä. Sillä  
noissa konsessionikyymyksissä syn-  
nytti erimielisyyttä se, kun toiset pel-  
käsivät, että sellaiset myönnetykset  
voisivat tehdä mahdolliseksi kapita-  
listisen järjestelmän palautumisen. Siis  
puolueettomuus sellaisessa maassa,  
jossa valta on työläisillä, muuttuu  
työväen hallituksen tukemiseksi, sa-  
moin kuin edellisessä esimerkissä por-  
varihallituksen tukemiseksi, silloin  
kun sen kanssa joudutaan käyttäenö-  
sä kokeilemaan.

Kuten jo edellä huomautettiin,  
muodostavat ihmiset jokaisesta eri ky-  
symyksestä etujensa mukaiset mielipi-  
teet. Mutta koska ihminen on lau-  
maeläin, niin on se jo ammoisista a-  
joista joutunut kokemuksesta oppi-  
maan, että lauman tai ryhmän etu  
on myös yksilön etu ja päinvastoin.  
Silloin kun ihmiskunta ei vielä tun-  
nenut yksityisomistusoikeutta, ja ni-  
den luonnon kansojen keskuudessa  
vieläkin, jotka elävät alkukommunis-  
tista yhteiskuntaelämää, ei tunneta  
luokkia eikä luokka-jakoa. Niissä vallit-  
see suku tai heimojärjestelmä. Niissä  
siis on koko avun tai heimon edut  
niihin kuuluvien yksilöiden etuja, ulko-  
puolisia vastaan. Mutta silloin kun  
syntyi yksityisomistusoikeus, alkoi ih-  
misten jakaantuminen luokkiin: omis-  
tavaan ja omistamattomaan. Näissä  
luokkajoon merkeissä on ihmiskunta  
kulkenut mitä erilaisempia vaihei-  
den läpi, kunnes löydämme itsemme  
tänpäivänä huippuunsa kehittyneen  
kapitalismin imperialistisesta vähees-  
tä. On luonnollista, että noilla luo-  
killa on mitä erilaisimmat edut. Ne  
ovatkin kaiken aikaa olleet hankauk-  
sissa keskenään, niin että se on aika-  
ajottain syntynyt ilmielikkiiin. Muistet-  
takoon vaan vanhan ajan orjakapinat  
eri yhteiskuntaluokkien taloudelli-  
nen asema kunakin aikana on se poh-  
ja, jolta lähtevät niiden henkiset har-  
rastukset ja aatteet. Niinpä siis, kun  
kapitalismi taloudessa loi sille vält-  
tämättömän palkkaorja-armeijan, niin  
synnytti se myös aatteen maailmassa

oman vastakohtansa: sosialismin. Mut-  
ta jos luokkiin jakautuminen olisi ta-  
pahtunut vaan yksinkertaisesti siten,  
että joko minä olen tällä puolen aittaa  
ja sinä tuolla puolen, vaan sillä välillä  
ei mitään, niin tuskinpa olisi meillä  
sosialisteillakaan suuntataiteluja. Jos  
olisi asianlaista siten, että olisi ainoas-  
taan kapitalisti toisella puolen ja sille  
työskentelevä palkkaorja toisella puo-  
len, niin asia olisi yksinkertainen.  
Mutta näiden kahden pääluokan ohel-  
la on vielä monta muuta luokkaa tai  
kerrosta, kuten pikkuporvaristo, vir-  
kamiehistö, talonpoikaisto y. m., joilla  
on mitä erilaisempia harrastuksia. Sil-  
lä kehitys ei ole odottanut, että joku  
luokka tyyten häviää ja sitten se an-  
taisi valmiiksi valetun tilalle. Silloin  
kun porvaristo jo oli kohennut val-  
taan, potki aatelisto vielä pitkän ai-  
kaa vastaan. Ja nykyään, jolloin  
suurkapitalismi on ehdottomasti herra  
talossa, hääräilee pikkuporvaristo vie-  
lä sangen terhakana omi'ssa touhuis-  
saan; ja todennäköistä on, että  
nuo välikerrokset eivät tule tyyten  
häviämäänkään ennenkuin kapitalis-  
min on pakko antaa tilaa seuraavalle  
yhteiskuntamuodolle, sosialismille. Vai-  
kuttavinta osaa näyttelnee nykyisessä  
yhteiskunta elämässä kuitenkin polk-  
katyöväen luokka ja kapitalisti luo-  
ka, sentähden yleensä puhutaan vaan  
kapitalistiluokasta ja työväenluo-  
kasta. Kaikki muut luokat ovat vä-  
hemmässä merkityksessä, mutta ni-  
itä ei saa kuitenkaan jättää laskuissa  
huomioon ottamatta. Ne ovat siinä  
asemassa, että niiden kahden pääluo-  
kan yhteentörmäyksessä ne joutuvat  
yhä ahtaampaan puristukseen. Mutta  
kaikille noille luokille on työväen luo-  
kan kanssa yhteistä se, että pääoma-  
valta niitä kaikkialla hallitsee ja sor-  
taa ja koska sosialismi vastustaa pe-  
riaatteessa pääomavaltaa veriviholli-  
senaan, niin on mitä luonnollisinta, et-  
tä se on saanut kannattajakseen mitä  
erilaisimpia harrastuksia omaavia yk-  
silöitä kaikiasta pääoman sortamista  
luokista.

Niinpä Pannekokk sanookin kirjas-  
saan "Työväenliikkeen nenetletyavois-  
ta":  
"Sosialismi aatejä'estelmänä voi  
myöskin saada mitä erilaisempia si-  
sältöjä ja merkityksiä, aina sen mu-  
kaan, mikä luokka sen takana on ja  
asettaa sen tunnussanakseen, poliiti-  
tiseksi isukanakseen. Me näimme jo  
edellisessä luvussa kuinka proletari-  
nen pikkuporvariluokka omaksua-  
saan sosialismin aatteen, pance niihin  
aivan toisen merkityksen kuin suur-  
teollisuuspalkkityöväki." Sitten jat-  
kaa Pannekokk selostustaan, valais-  
ten sitä esimerkeillä. Hän sanoo:  
"Sosialismi Uudessa Seelannissa ei  
ole muuta kuin sikäläisten talonpoi-  
kain ja liikkeenharjoittajien politiik-  
kaa Euroalaisen konrunkiskuripääo-  
man kukistamiseksi, jotta oma koti-  
mainen kapitalismi pääsisi vapaasti  
syntymään. Myöskin Venäjän sivi-  
tyneen luokan sosialismi "narodni-  
kien" (kansanystävät) aikoihin, jonka  
puolueen elämää nykyinen sosialival-  
lankumouksellinen puolue jatkaa, oli  
luonteeltaan länsi-euroalaisen pääo-  
man riistämistä vastaan suunnattua  
talonpoikaissosialismia." Sitten jatkuu  
selustus edelleen. Lopuksi hän tekee  
seuraavan johtopäätöksen: "Näistä  
tosiasioista käy selville, että on nu-  
rinkuriasta pitää kaikkea, mikä kantaa  
socialismin nimeä, aivan samanlaisena.  
Socialidemokratian kannattajat,  
socialidemokratisen puolueen jäsenet,  
eivät muodosta yhtenäistä massaa, jol-