

mitä oli ennen tapahtunut niillä pitkällä metsätaipaleilla, ryöväyksistä ja murhista. Oli jo ilta myöhään kun vihdoin olimme lähellä sydänmaan isoa metsätalaa, johon kyytimies sanoi mentävän yöksi. Kertoi, että se on hänen täinensä maatila. Kertoi että tähdillä on yksi tytär, joka on 16 vuotias, ja samalla kertoi niistä monioista sulhasmiehistä, joita talossa käy ja eniten sunnuntaisin, joten toisinaan on kuin markkinoilla, sillä seudun talokkaitten nuoret miehet upeitten orjittensa kanssa ovat häiritsemässä talon juhlarauhaa.

Oltiin jo lähellä kyseessä olevaa taloa ja etäältä jo näkyi se loisto ja prameus, ja valot loistivat talon vierassalista kuin muinoin kirkkoherran palatsista. Olimme saapuneet tuon mahtavan sydänmaan maatilan pihamaalle. Talonmies otti hevosen huostaansa ja meidät kutsuttiin sisään. Eteemme aukeni avara maalaistalon sali, joka oli niin suuri, että nykyajan rakennukset ja niiden vierashuoneet ovat vaan 10:s eli 20:s osa sen suuruudesta. Kyytimiehemme esitti meidät talonväelle yhteiskunta-asiaain tutkijoiksi, joten talonväellä ei ollut aavistustakaan siitä, kenen ryhmän yhteiskuntaa me tutkimme. Ja se oli parempi etteivät tietäneet, sillä eihän meitä olisi otettu vastaan niin juhlaallisesti. Suomen maalaisoloissa otetaan vieras tupaan hyvällä kohtelulla, jos vaan se vähänkin herralla vivahtaa, vaikka ei olisi muita herran merkkejä kuin kaulus. On meillä lukemattomia kertomuksia niiltä ajoilta jolloin säätyero oli korkeimmillaan.

Vaikka oli jo ilta myöhäinen, niin illallinen laitettiin ja palvelustyttö eli "sisäkkö" häiri uterasti huolimatta siitä vaikka työpäivä olisi ollut 20 tuntia. Ei hän voinut ajatella, että palvelijalle on mitään lepoaikaa paitsi se minkä emännät eli rouvat suvaitsevat antaa. Säälistä tai toisinsanoen Jumalan armosta. Iisän sanoen Jumalan armosta. Huokailusali eli kamarista vierashuoneeseen. Useilla on muistissa miten nuorisot oli ottanut tavakseen, laittamalla rakennuksessa olevaan parempaan huoneeseen pienelle erityiselle pöydälle postikorttikokouksen ja useasti oli yhteydessä pieni muistikirja johon jokainen ken halusi kirjoittaa muistivärsyyn, joita useasti tarkastellen sai huomata muistivärsyjä yksi toisiansa rakkaimpaa. Nuoruuden hulluus, tai uteliaisuusko pani minut tarkastelemaan korttikokouksen, joten taas tein yhden paljastuksen. Kerroin toverilleni ja kyytimiehelle sen missä tarkoituksessa kosijat talossa kilvan käyvät. Korttiin oli kuvattu nuori nainen, joka oli puoli vartalosta kuvattu pussiin ja merkitty 250 tuhatta ja rintaan ja kirjoitus Tyyne, sekä jokaisessa kulmassa kuvatut miehen käsien kuvat nimikirjaimilla varustettu. Selvitin tuon kortin tarkoituksen, joka ilmoitettiin Tynnelle, josta oli se ikävä seuraus, että kortti tuli revityksi ja poltetuksi. Tyyne lausui:

"Vai rahojen tähden ne täällä

käyvät! Otaksuin toisin luullen rakkauden olevan isompana tekijänä kuten työläisnuarison kesken."

Epäilin että ilmiantoni voisi tuoda vakavia seurauksia, vaan päinvastoin. Ruoka ja yösjän saimme vapaasti joka ilmoitettiin talon puolesta.

(Jatk.)

## MITÄ ON SOSIALISMI?

(Jatkoo ensimmäiseltä sivulta)

linen veljeys ja yleismaailmallinen rauha.

Kysymys: Onko sosialismi missään käytännössä nykyaikana tai totenttaako sitä kukaan käytännössä?

Vastaus: Ei. Se ei ole täydellisesti käytännössä, mutta kaikki sellaiset tarpeelliset laitokset kuten kansakoulut, postilaitos, yleiset sairaalat, yleiset kirjastot, yleiset puistot, maantiet, ojitukset, palokunta, Panaman kanava... lyhyesti sanoen kaikki laitokset, jotka yllä pidetään yhteisillä kansan varoilla ovat luonteeltaan sosialistisia, sillä niitä ei kukaan yksityinen omista eikä käytä yksityiseksi edukseen.

Kysymys: Mikä on ero valtiotalon ja sosialidemokratian eli varsinaisen sosialismin välillä?

Vastaus: Valtiot tai valtakunnat keisarien ja kuningaitten hallituksen alaisina voivat kyllä ylläpitää ko-operatiivisia ja sosialistisia laitoksia vaan hallitsevan luokan yksioikeutuksi eduksi ja estää työläiset saamasta täyttä työnsä arvoa. Se olisi "valtiotalon sosialismia." Sosialismi täydellisessä muodossaan voi toimia ainoastaan sosialidemokratiasessa eli kansanvaltaisessa maassa, missä kansa itse hallitsee suoran lainlaadinnan ja takaisin kutsuntajärjestyksen kautta.

Kysymys: Millä huomattavalla tavalla eroaa yksityiskilpailujärjestelmä teollisuus tai ko-operatiivisista ja sosialistisista menettelytavoista?

Vastaus: Karvan peittämä alkuperäinen ihminen, joka eli luolissa ja jonka ainoa työase oli hänen sotanuujansa ja kivikirves, harjoitti yksityiskilpailua alkuperäisessä yksinkertaisessa muodossa. Hän kilpaili kaikkien toisten kanssa. Sitten kun hän ryhtyi yhteistoimintaan toisten luolaeläjäin kanssa yhteisedun hyväksi, ja silloin otti ihmiskunta ensimmäisen askeleen sosialismia ja sivistystä kohden.

Kilpailu elämisen ehtoista on järjestelmä, jota johdetaan eläimellisten lakien mukaan, joka laki vallitsee villipetojen keskuudessa viidakossa, missä "voima on oikeutta..." ja voittajalle kuuluu saalis." Tämä järjestelmä vetoaa kaikkeen siihen mikä on itsestä, kavalaa ja julmaa ihmisisessä. Liikkeen harjoittamisen tarkoitus on saada voittoja eli rikkautta antamatta mitään sitä vastaan. Sosialismi tahtoo rakentaa yleismaailmallisen veljeuden. Sen evangeliumi ja innostaja on tasapuolisuus, oikeus, keskinäinen apu ja sen laki on "yhtäläiset mahdollisuudet kaikille ja erikoisetuja ei kellekään."

Se vetoaa kaikkeen mikä ihmisessä on hyvää, oikeaa ja jalostavaa. Sen ihanteet ovat yhtä innostavia ja korkeita kuin ne opetukset, jotka sisältyvät vuorisaarnaan. Sen motto on: "Loukkaus yhtä vastaan on loukkaus kaikkia vastaan."

Kysymys: Hävittäisikö sosialismi ihmisten kehityskyvyn?

Vastaus: Ei ollenkaan. Se estäisi ovelan keinottelijan loiseläjän ja murtovarkaan ja näpistelijän kehittymisen näillä toimialoilla, missä he suunnittelevat ja kutovat salajuonia päivät ja yöt ja sensijaan johtaisi kaikkien ihmisten kehittymismahdollisuuden rehellisille urille ja siten se tekee itsekkäällekin ihmiselle hyvän palveluksen siinä, että tekee hänestä hyödyllisen yhteiskunnan jäsenen sen sijaan, että hän nyt on loiseläjä ja vaara. Ne individualistit jotka väittävät, että yhteiskunta vajoaa raakalaisuuteen, jos ei anneta toisten ihmisten pettäviä kanssaihmissiään ja petkuttava heiltä suuren osan heidän ansioistaan, omaavat alhaiset ihanteet ja väärät käsitteet ihmisten velvollisuuksista maanpäällä. Sellaisilla henkilöillä Homer, Buddha, Jesus, Galileo, Columbus, Garrison, Lincoln ja suuri joukko muita, jotka ovat niin paljon hyvää maailmassa aikaan saaneet, oli jalompi vaikutin kuin itsekäs voitonhimo ja halu riistää kanssaihmissiään.

Kysymys: Aikovatko sosialistit anastaa yleisluontoisen omaisuuden, joka nyt on yksityisesti omistettu, voidakseen perustaa ko-operatiivisen tasavallan?

Vastaus: Pelastaaksensa Yhdysvallat, Abraham Lincoln anasti miljoonain dollareitten arvosta yksityisomaisuutta, joka oli kiinnitettyä neekeri orjiin, ja menneinä aikoina on monta kertaa anastettu yksityistä omaisuutta yleisiin tarpeisiin. Sosialistit tietävät, että monopolistit ja keinottelijat ovat anastaneet biljoonien dollarien arvosta omaisuutta väärän järjestelmän avulla niiltä, jotka sen omaisuuden ovat luoneet, niin siksi eivät sosialistit pidä sitä ryöväämisenä vaikkapa työläiset ottaisivat takaisin sen, mikä heiltä on vääryydellä anastettu ja omistaisivat sen itse. Mutta rauhan säilyttämisen tähden, sosialistit eivät tahdo, että työläiset käyttäisivät väkivaltaisia toimenpiteitä omaisuutensa takaisin hankkimisessa. Sosialistit esittävät, että se omaisuus mitä kaikkien ihmisten tarvitsee käyttää, joka nyt on yksityisten hallussa, yksityisten voitoksi, tulee lainmukaisesti arvioida, "vesiosakkeet" poistaa, maksaa omistajalle siitä todellisen arvon mukaan ja ottaa kaikkien ihmisten käytettäväksi kollektiivisesti. Jo ammoisista ajoista on ollut tapana, että kansa ottaa yksityisomaisuuden yleisesti käytettäväksi, silloin kuin kansa katsoo sen tarpeelliseksi. Nykyään jo joku kaupunki, kaunti, valtio tai valtakunta haluaa maata kaduksi, postitoimiston tilaksi, koulu- maaksi, yleisten laitosten tiloiksi, puistoiksi, linnoituksiksi, maanteiksi tai mihin yleistarpeeseen hyvänsä, niin se toimitaan edellä kerrotun toimenpi-

teen kautta, siirtämällä yksityisomaisuus yleisomaisuudeksi. Tämä toimenpide on ollut jo kauan käytännössä eikä suinkaan ole uusi keksintö.

Kysymys: Eivätkö keisarit, kuningaat, kapitalistit ja monet kirkonmiehet väitä, että ihmiskunta voi edistyä ainoastaan yksilöllisen kilpailun kautta ja että sosialismia tulee kavahtaa ja vastustaa?

Vastaus: Kyllä, mutta keisarit, kuninkaat, kapitalistit ja pyhät miehet ovat menneisyydessä olleet hyvin usein väärällä puolella tärkeissä kysymyksissä. He ovat puollustaneet yksinvaltioutta eli monarkiaa, orjuutta, monopolia, keinottelua, voittojen kiskomista, ja yhden ihmisen tai yhden valtakunnan oikeutta ryöstää, orjuutta ja tappaa kanssaihmissiään tai toisia valtakuntia, sentähden että se henkilö tai valtakunta on kavalampi ja voimakkaampi toisia. Voimakkaimmat neekerierjuuden kannattajat Yhdysvalloissa olivat useat huomattavat valtiomiehet ja huomattavassa asemassa olevat papit. Individualismi ja sen hedelmät voidaan selittää seuraavasti: Se perustuu siihen oppiin, että "voima on oikeutta" "soveliaimmat säilyvät" ja että ne soveliaimmat ovat kaikista kavalimmat, itsekkäimmät ja onnistuneimmat kanssaihmissiään riistämässä. Tämä järjestelmä vaatii rajoittamattomia etuoikeuksia muutamille yksilöille, että he voisivat omistaa kaiken omaisuuden maailmassa omaksi yksityiseksi edukseen, jos vaan voivat ja ihmisten tekemillä laella hankkivat itsellensä sen omistusoikeuden vaikka eivät anna mitään hyödykettä niistä vastaan ihmiskunnalle. Se vaatii, ettei mitään rajoituksia saa panna muuttamien yksilöiden tielle heidän hallussaan monopoliseerata maata, vesistöjä, polttoaineita, höyryvoimaa, sähköä, ja kaikkia rikkauksia luovaa konevoimaa ja valtaa määrätä palkat niille miljoonille työläisille mitä nämä monopolistit haluavat käyttää tai olla käyttämättä. Jos työläiset kieltäytyvät monopolistien eh-

(Jatkoo kuudennella sivulla)

## REUMATISMI

Kotiparannuskeino sellaiselta, jolla se on ollut.

Keväällä v. 1893 minä olin vaivattu isään ja tulehdus-reumatismilla. Minä kärsin, kuten tietävät ainoastaan ne, jotka sitä nyt kärsivät, yli kolme vuotta. Minä koitin parannusta toisensa jälkeen, lääkkeitä toisen perään, vaan huojennus, josta täten sain, oli vaan väliaikaista. Viimein löysin parannuskeinoon, joka paransi minut täydellisesti. Sen jälkeen ei reumatismi ole minua vaivannut. Minä olen antanut tämän parannuskeinoon hyviä neuvoja, jotka ovat kärsineet hirväästi reumatismista, niinkin että ovat olleet vuoteen omana, ja se on valkautunut jokaisessa tapauksessa.

Minä haluan jokaisen, joka kärsii reumatismista muodossa missä hyvänsä, koettamaan tätä ihmeellistä parantavaa voimaa. Allaa lähettäkää senttiäkään yksityisestä postittakaa nimenne ja osoitteenne ja se on näytettyynyt sellaiseksi, jota olette kauan toivoneet parantavaksi-keinoon ja minä lähetan sen vapaasti koetteksi. Sen jälkeen kun olette sitä käyttäneet reumatisminne, voitte lähettää sen hinnat, \$1.00, mutta ymmärtäkää että minä en halua rahanne, ellei ole täydellisesti tyytyväinen ja halukas sitä lähettämään. Eikä tämä ole tasapuolista? Mielei kärsiitte pitemmälti silloin kun varma huojennus täten tarjotaan Teille vapaasti? Allaa viivytelkää. Kirjoittakaa tänään. Mark H. Jackson, No. 307 D, Gurney Bldg.

Syracuse, N. Y.  
Mr. Jackson on vastuussa että ylläoleva on totuudennukainen. — Pub.